



Vorläufige Einstufung erheblich veränderter Gewässer

Bericht aus der Arbeitsgruppe

W. Binder, J. Schütter

3. WASSERFORUM BAYERN
22.7.2004



Inhalt

- Tagesordnung der Arbeitsgruppe
 - ▶ Sachstand zur Methodik der vorläufigen Einstufung
 - ▶ Sachstand der Erhebung zur vorläufigen Einstufung
- Impulse aus der Arbeitsgruppe
- Reaktionen
- Diskussion

Zusammenfassung:

Sachstand zur Methodik der vorläufigen Einstufung

- Rückstau > 1 km -> Rückstaustrecke oberhalb Querbauwerk
- Ausleitungsstrecke > 300 m
- Ergänzende Erfassung aller Wasserkraftanlagen
- Einvernehmen mit Bundeswasserstrassenverw.
- Reversibilitätskriterien

Reversibilitätskriterien

- Bedeutende Infrastruktur
- Hochwasserschutz
- Reversibilität bei Querbauwerken
- Der rechtliche Status bei Querbauwerken ist einzubeziehen

Impulse aus der Arbeitsgruppe

- Main- Lechschleife als OWK ausweisen
- Pläne mit Zwischenergebnissen rechtzeitig vorlegen
- In Methodenentwicklung mehr einbinden
- Bewertung der Wirtschaftlichkeit
- Unterschiede beim Rückstau – Reversibilität
- Hinweis: HW-Schutz für bebaute Gebiete
- Auf „Ringelsocken - OWK“ nicht verzichten
- Appell: Die Ausweisung aller Gewässer im Wasserforum diskutieren

Impulse aus der Arbeitsgruppe

■ Fragen:

- ▶ Mindestlänge der OWK am Rhein?
- ▶ Welche Konsequenzen hat der Standort einer Wasserkraftanlage in einem OWK der nicht HMWB ist?

■ Anregung:

- ▶ Auf die Definition „*stark verändertes Gewässer*“, „*gutes ökologisches Potential*“, „*Vorläufigkeit*“ und *Komplexität der Abstimmung* hinweisen

Reaktionen

- Hinweise:
 - ▶ Ziel der EU-WRRL: „Guter Zustand der OWK“
 - ▶ Europa ist Kulturland => Ausnahme erlaubt
„erheblich veränderte OWK“ bis 2009
auszuweisen
(Ziel ist dann: „gutes ökol. Potential)
 - ▶ Bis Ende 2004 „vorläufige Ausweisung“
(Strukturbewertung/ Reversibilitätsbetracht.)

Reaktionen

- Zu: Komplexität der Abstimmung
 - ▶ Wesentliche Abstimmungsebenen:
 - Wasserwirtschaftsämtern
 - Regierungen
 - Einvernehmen mit BWSV
 - Bayern <—> Baden-Württemberg
 - Bayern/ BRD <—> Österreich
(Regensburger Vertrag)
 - IKSD, IKSR, IKSE, IKSW

Reaktionen

- Ausgewählte Kriterien zur Größe der OWK:
 - ▶ Kriterien aus CIS-Papier
 - ▶ Internationale Abstimmung
 - ▶ Bei großen OWK -> Gefahr der „Nivellierung“
 - ▶ Bei zu kleinen OWK -> untragbarer Aufwand bei weiterer Bearbeitung
 - ▶ Einzelfallbetrachtung