



Managementplan für das Vogelschutz-Gebiet 6336-471 "Vilsecker Mulde"

Fachgrundlagen

Herausgeber:

Amt für Ernährung, Landwirtschaft und Forsten
Amberg-Neumarkt i.d.OPf., Bereich Forsten
Maxallee 1
92224 Amberg
Tel.: 09621/6024-2000
Fax.: 09621/6024-1222

Planerstellung:Koordination und endgültige
Planfestschreibung

Fachstelle Waldnaturschutz Oberpfalz,
AELF Amberg-Neumarkt i.d.OPf.
Maxallee 1
92224 Amberg
Tel.: 09621/6024-2000
waldnaturschutz-opf@aelf-na.bayern.de

Regierung der Oberpfalz – SG 51 –
93039 Regensburg
Tel.: 0941/5680-0
poststelle@reg-opf.bayern.de

Kartierung und Planerstellung
(Auftraggeber):

Landesanstalt f. Wald und Forstwirtschaft
(LWF)
Hans-Carl von Carlowitz-Platz 1
85354 Freising
Tel.: 08161/4591-0
poststelle@lwf.bayern.de

Kartierung und Planerstellung
(Auftragnehmer):

ANUVA Stadt- und Umweltplanung
Allersberger Str. 185/A8
90461 Nürnberg

Ifanos Landschaftsökologie
Hessestr. 4
90443 Nürnberg

Stand:

Dezember 2022

Gültigkeit:

Dieser Plan ist gültig ab dem 01.01.2023
Er gilt bis zu seiner Fortschreibung

Inhaltsverzeichnis

Abbildungsverzeichnis.....	5
Tabellenverzeichnis.....	7
1 Gebietsbeschreibung.....	8
1.1 Kurzbeschreibung	8
1.2 Naturräumliche Grundlagen.....	9
1.3 Historische und aktuelle Flächennutzungen, Besitzverhältnisse	14
1.4 Schutzstatus (Schutzgebiete, gesetzl. geschützte Arten und Biotope).....	14
2 Vorhandene Datengrundlagen, Erhebungsprogramm und -methoden	19
3 Vogelarten und ihre Lebensräume.....	23
3.1 Vogelarten des Anhangs I der Vogelschutzrichtlinie gemäß SDB.....	23
3.1.1 Blaukehlchen (<i>Luscinia svecica</i>).....	24
3.1.1.1 Kurzcharakterisierung und Bestand.....	24
3.1.1.2 Bewertung.....	25
3.1.2 Eisvogel (<i>Alcedo atthis</i>).....	27
3.1.2.1 Kurzcharakterisierung und Bestand.....	27
3.1.2.2 Bewertung.....	28
3.1.3 Fischadler (<i>Pandion haliaetus</i>).....	31
3.1.3.1 Kurzcharakterisierung und Bestand.....	31
3.1.3.2 Bewertung.....	32
3.1.4 Grauspecht (<i>Picus canus</i>).....	33
3.1.4.1 Kurzcharakterisierung und Bestand.....	33
3.1.4.2 Bewertung.....	34
3.1.5 Neuntöter (<i>Lanius collurio</i>).....	37
3.1.5.1 Kurzcharakterisierung und Bestand.....	37
3.1.5.2 Bewertung.....	38
3.1.6 Rohrdommel (<i>Botaurus stellaris</i>).....	40
3.1.6.1 Kurzcharakterisierung und Bestand.....	40
3.1.6.2 Bewertung.....	41
3.1.7 Schwarzstorch (<i>Ciconia nigra</i>).....	43
3.1.7.1 Kurzcharakterisierung und Bestand.....	43
3.1.7.2 Bewertung.....	44
3.1.8 Seeadler (<i>Haliaeetus albicilla</i>).....	46
3.1.8.1 Kurzcharakterisierung und Bestand.....	46
3.1.8.2 Bewertung.....	47
3.1.9 Tüpfelsumpfhuhn (<i>Porzana porzana</i>).....	48
3.1.9.1 Kurzcharakterisierung und Bestand.....	48
3.1.9.2 Bewertung.....	49
3.1.10 Weißstorch (<i>Ciconia ciconia</i>).....	51
3.1.10.1 Kurzcharakterisierung und Bestand.....	51
3.1.10.2 Bewertung.....	52
3.1.11 Wespenbussard (<i>Pernis apivorus</i>).....	54
3.1.11.1 Kurzcharakterisierung und Bestand.....	54

3.1.11.2	Bewertung	55
3.2	Vogelarten des Anhangs I der Vogelschutz-Richtlinie, die nicht im SDB aufgeführt sind	58
3.3	Zugvögel nach Artikel 4 (2) Vogelschutz-Richtlinie gemäß SDB	61
3.3.1	Baumfalke (<i>Falco subbuteo</i>)	62
3.3.1.1	Kurzcharakterisierung und Bestand	62
3.3.1.2	Bewertung	63
3.3.2	Bekassine (<i>Gallinago gallinago</i>)	65
3.3.2.1	Kurzcharakterisierung und Bestand	65
3.3.2.2	Bewertung	67
3.3.3	Beutelmeise (<i>Remiz pendulinus</i>)	69
3.3.3.1	Kurzcharakterisierung und Bestand	69
3.3.3.2	Bewertung	70
3.3.4	Braunkehlchen (<i>Saxicola rubetra</i>)	71
3.3.4.1	Kurzcharakterisierung und Bestand	71
3.3.4.2	Bewertung	72
3.3.5	Kiebitz (<i>Vanellus vanellus</i>)	74
3.3.5.1	Kurzcharakterisierung und Bestand	74
3.3.5.2	Bewertung	75
3.3.6	Krickente (<i>Anas crecca</i>)	76
3.3.6.1	Kurzcharakterisierung und Bestand	76
3.3.6.2	Bewertung	77
3.3.7	Teichrohrsänger (<i>Acrocephalus scirpaceus</i>)	79
3.3.7.1	Kurzcharakterisierung und Bestand	79
3.3.7.2	Bewertung	80
3.3.8	Wachtel (<i>Coturnix coturnix</i>)	83
3.3.8.1	Kurzcharakterisierung und Bestand	83
3.3.8.2	Bewertung	84
3.3.9	Waldwasserläufer (<i>Tringa ochropus</i>)	85
3.3.9.1	Kurzcharakterisierung und Bestand	85
3.3.9.2	Bewertung	86
3.3.10	Wasserralle (<i>Rallus aquaticus</i>)	88
3.3.10.1	Kurzcharakterisierung und Bestand	88
3.3.10.2	Bewertung	89
3.3.11	Wiesenpieper (<i>Anthus pratensis</i>)	92
3.3.11.1	Kurzcharakterisierung und Bestand	92
3.3.11.2	Bewertung	93
3.3.12	Zwergtaucher (<i>Tachybaptus ruficollis</i>)	95
3.3.12.1	Kurzcharakterisierung und Bestand	95
3.3.12.2	Bewertung	96
3.4	Zugvögel nach Artikel 4 (2) der Vogelschutz-Richtlinie und weitere Charaktervogelarten, die nicht im SDB aufgeführt sind	97
4	Sonstige naturschutzfachlich bedeutsame Biotope und Arten	106
5	Gebietsbezogene Zusammenfassung	107

5.1	Bestand und Bewertung der Vogelarten der Anhänge I und 4 (2) Vogelschutz-Richtlinie.....	107
5.2	Gebietsbezogene Beeinträchtigungen und Gefährdungen	110
6	Vorschlag für die Anpassung der Gebietsgrenzen und des Standard-Datenbogens.....	113
7	Literatur/Quellen.....	114
7.1	Verwendete Kartier- und Arbeitsanleitungen	114
7.2	Im Rahmen des Managementplans erstellte Gutachten und mündliche Informationen von Gebietskennern.....	114
7.3	Forstliche Kartenwerke.....	114
7.4	Allgemeine Literatur.....	114
7.5	Spezialliteratur zu Vogelarten.....	114
Anhang	116

Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1: Feuchtwald bei Heringnohe (Foto: Töpfer-Hofmann).....	8
Abbildung 2: Auerbach bei Heringnohe (Foto: Töpfer-Hofmann).....	9
Abbildung 3: Schmalnohebach südlich Sorghof (Foto: Töpfer-Hofmann)	10
Abbildung 4: Vils im zentralen Bereich des SPA (Foto: Töpfer-Hofmann)	10
Abbildung 5: Sehr lichter Feuchtwald im zentralen Bereich der Vilsecker Mulde (Foto: Töpfer-Hofmann)	11
Abbildung 6: Höhlenbaum (Erle) (Foto: Töpfer-Hofmann).....	12
Abbildung 7: Nasswiese (Foto: Töpfer-Hofmann)	12
Abbildung 8: Feuchtwiese zwischen den Häuslweihern und dem Leinschlag (Foto: Töpfer-Hofmann)	13
Abbildung 9: Großer Häuslweiher mit Verlandungsvegetation und Übergang in den Bruchwald (Foto: Töpfer-Hofmann)	13
Abbildung 10: Biberburg (Foto: Töpfer-Hofmann)	17
Abbildung 11: Typische Biberspuren in der Vilsecker Mulde (Foto: Töpfer- Hofmann).....	18
Abbildung 12: Blaukehlchen (Foto: J. Hofmann).....	24
Abbildung 13: Eisvogel (Foto: N. Wimmer)	27
Abbildung 14: Fischadler (Foto: H.J. Fünfstück)	31
Abbildung 15: Grauspecht (Foto: N. Wimmer)	33
Abbildung 16: Neuntöter (Foto: N. Wimmer)	37
Abbildung 17: Rohrdommel (Foto: Marek Szczepanek- Eigenes Werk CC BY- SA 3.0).....	40
Abbildung 18: Schwarzstorch (Foto: J. Hofmann)	43
Abbildung 19: Seeadler (Foto: H.J. Fünfstück).....	46
Abbildung 20: Tüpfelsumpfhuhn (Foto: M. Szczepanek*) https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=59032	48
Abbildung 21: Weißstorch (Foto: Pixabay License, kein Bildnachweis nötig) .	51
Abbildung 22: Wespenbussard (Foto: H.J. Fünfstück)	54
Abbildung 23: Baumfalke (Foto: H.J. Fünfstück)	62
Abbildung 24: Bekassine (Foto: C. Moning)	65
Abbildung 25: Beutelmeise (Foto: H.J. Fünfstück)	69
Abbildung 26: Braunkehlchen (Foto: H.J.Fünfstück)	71
Abbildung 27: Kiebitz (Foto: H.J. Fünfstück)	74
Abbildung 28: Krickente (Foto: H.J. Fünfstück)	76
Abbildung 29: Teichrohrsänger (Foto: C. Moning).....	79
Abbildung 30: Wachtel [REDACTED].....	83
Abbildung 31: Waldwasserläufer (Foto: C. Moning)	85

Abbildung 32: Wasserralle (Foto: J. Hofmann).....	88
Abbildung 33: Wiesenpieper: (Foto: H.J. Fünfstück)	92
Abbildung 34: Zwergtaucher (Foto: C. Moning).....	95
Abbildung 35: Artenschutzmaßnahme des LBV am Mittelweiher bei Heringnohe 2014 (Foto: Töpfer-Hofmann)	110
Abbildung 36: Artenschutzmaßnahme des LBV am Mittelweiher bei Heringnohe 2015 (Foto: Töpfer-Hofmann)	111

Tabellenverzeichnis

Tabelle 1:	Vorhandene LRT, Biotop nach § 30 BNatSchG und geschützte Biotop	15
Tabelle 2:	Allgemeines Bewertungsschema zum Erhaltungszustand der Arten in Deutschland (Beschluss der LANA auf ihrer 81. Sitzung im Sept. 2001 in Pinneberg)	22
Tabelle 3:	Im Gebiet vorkommende Vogelarten nach Anhang I der VS-RL gemäß SDB	23
Tabelle 4:	Gesamtbewertung des Blaukehlchens	26
Tabelle 5:	Gesamtbewertung des Eisvogels	30
Tabelle 6:	Gesamtbewertung des Fischadlers	32
Tabelle 7:	Gesamtbewertung des Grauspechts	36
Tabelle 8:	Gesamtbewertung des Neuntöters	39
Tabelle 9:	Gesamtbewertung der Rohrdommel	42
Tabelle 10:	Gesamtbewertung des Schwarzstorches	45
Tabelle 11:	Gesamtbewertung des Seeadlers	47
Tabelle 12:	Gesamtbewertung des Weißstorches	53
Tabelle 13:	Gesamtbewertung des Wespenbussards	57
Tabelle 14:	Im Gebiet vorkommende Vogelarten nach Anhang I der VS-RL, die nicht im SDB genannt sind	58
Tabelle 15:	Im Gebiet vorkommende Zugvögel nach Artikel 4 (2) der VS-RL gemäß SDB	61
Tabelle 16:	Gesamtbewertung des Baumfalken	64
Tabelle 17:	Gesamtbewertung der Bekassine	68
Tabelle 18:	Gesamtbewertung des Braunkehlchens	73
Tabelle 19:	Gesamtbewertung der Krickente	78
Tabelle 20:	Gesamtbewertung für den Teichrohrsänger	82
Tabelle 21:	Gesamtbewertung für den Waldwasserläufer	87
Tabelle 22:	Gesamtbewertung der Wasserralle	91
Tabelle 23:	Gesamtbewertung des Wiesenpiepers	94
Tabelle 24:	Gesamtbewertung des Zwergtauchers	96
Tabelle 25:	Im Gebiet vorkommende Zugvögel nach Artikel 4 (2) der VS-RL und weitere Charaktervogelarten, die nicht im SDB genannt sind	97
Tabelle 26:	Im SPA vorkommende Vogelarten gem. Anhang I der VS-RL und deren Bewertung	107
Tabelle 27:	Im SPA vorkommende Zugvögel nach Artikel 4 (2) der VS-RL und deren Bewertung	109

1 Gebietsbeschreibung

1.1 Kurzbeschreibung

Das Europäische Vogelschutzgebiet „6336-471 Vilsecker Mulde“ liegt mit 99 % im Landkreis Amberg-Sulzbach und mit 1 % im Landkreis Neustadt a. d. Waldnaab.

Das Gebiet ist charakterisiert durch Biotopkomplexe aus verschiedenen Gewässer-, Moor- und Grünland-Lebensraumtypen, ausgedehnte Nass- und Feuchtwiesen, magere Flachlandmähwiesen, größere Weiher mit großflächigen Verlandungsbereichen und breiten Schilfröhrichten sowie Laub- und Mischwäldern. Das Teichgebiet ist von landesweiter Bedeutung für Wasser- und Sumpfvögel und bietet laut Standard-Datenbogen (Stand November 2004, aktualisiert 2016) wertvolle Lebensräume für Rohrdommel, Tüpfelsumpfhuhn und Wiesenbrüter sowie Nahrungsflächen für Weiß-, Schwarzstorch und Greifvögel.

Die Gesamtfläche beträgt rund 915 ha (Wald: 486 ha, Offenland: 429 ha, Offenlandbiotope gemäß Biotopkartierung: 178 ha).

Aus ornithologischer Sicht sind folgende Lebensräume und deren Arten besonders hervorzuheben.

In den Feuchtwäldern der Vilsecker Mulde bei Heringnohe und im zentralen Bereich ist der Grauspecht charakteristisch. Ebenso werden diese Wälder mindestens zur Zugzeit vom Waldwasserläufer genutzt (Abb. 1).



Abbildung 1: Feuchtwald bei Heringnohe (Foto: Töpfer-Hofmann)

Im Zuge der Kartierarbeiten wurden in den Waldflächen weitere schützenswerte Arten wie Schwarz- und Kleinspecht, Pirol, Hohl- und Turteltaube, Trauerschnäpper, Kranich und Baumpieper nachrichtlich miterfasst und dokumentiert. An den Wasserflächen konnten neben Flussuferläufer und Enten (Reiherente, Tafelente, Schnatterente) sowie Drosselrohrsänger auch die Rohrweihe beobachtet werden. Diese Arten werden in den Kapiteln 3.2 und 3.4 beschrieben.

1.2 Naturräumliche Grundlagen

Lage, naturschutzfachlicher Wert, Vernetzung mit anderen Natura 2000-Gebieten:

Das Europäische Vogelschutzgebiet (=SPA) „Vilsecker Mulde“ liegt zwischen den Teichen bei Heringnohe im Westen und Freihung im Osten im Oberpfälzer Hügelland. Es wird von den Fließgewässern Auerbach, Wiesennohe, Schmalnohebach und Frankennohe sowie der Vils durchzogen (Abb. 2, 3, 4).



Abbildung 2: Auerbach bei Heringnohe (Foto: Töpfer-Hofmann)



Abbildung 3: Schmalnohebach südlich Sorghof (Foto: Töpfer-Hofmann)



Abbildung 4: Vils im zentralen Bereich des SPA (Foto: Töpfer-Hofmann)

Das Vogelschutzgebiet ist zu großen Teilen deckungsgleich mit dem FFH-Gebiet 6337-371 „Vilsecker Mulde mit den Tälern der Schmalnohe und Wiesenohe“.

Güte und Bedeutung für das FFH-Gebiet laut Standard-Datenbogen:
„Bedeutendes Gebiet für die Kohärenz zwischen Truppenübungsplatz Grafenwöhr und dem Oberpfälzer Hügelland. Wertvolle Gewässer-, Moor- und Feuchtbiotopkomplexe, u.a. Lebensraum für Dunklen Wiesenknopf-Ameisenbläuling und Grüne Keiljungfer.“

Alle in diesem Plan aufgeführten speziellen Vogelschutzmaßnahmen sind mit den Erhaltungs- und Wiederherstellungsmaßnahmen für die in dem o.g. FFH-Gebiet gemeldeten Schutzgüter (Arten und Lebensraumtypen) auf Verträglichkeit zu prüfen und abzustimmen.

Erhaltungs- und Schutzziele im FFH-Gebiet „Vilsecker Mulde mit den Tälern der Schmalnohe und Wiesenohe“ betreffen neben den Lebensraumtypen nach Anhang I die Arten Biber, Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling, Groppe und Grüne Keiljungfer nach Anhang II der FFH-Richtlinie.

Kennzeichnend für das SPA „Vilsecker Mulde“ sind die Laub- und Feuchtwälder in naturnaher Ausprägung mit einem hohen Totholz- und Höhlenbaumanteil (Abb. 5, 6). Ebenso hervorzuheben sind die z.T. extensiv, z.T. nicht genutzten Nass- und Feuchtwiesen mit Mooren und Sumpfteilen sowie die Übergänge von Feuchtwald zu den Offenlandbereichen (Abb. 7, 8). Auch die großen Gewässerflächen sind von hoher Bedeutung für viele Vogelarten (Abb. 9,10).



Abbildung 5: Sehr lichter Feuchtwald im zentralen Bereich der Vilsecker Mulde
(Foto: Töpfer-Hofmann)



Abbildung 6: Höhlenbaum (Erle) (Foto: Töpfer-Hofmann)



Abbildung 7: Nasswiese (Foto: Töpfer-Hofmann)



Abbildung 8: Feuchtwiese zwischen den Häuslweihern und dem Leinschlag
(Foto: Töpfer-Hofmann)



Abbildung 9: Großer Häuslweiher mit Verlandungsvegetation und Übergang
in den Bruchwald (Foto: Töpfer-Hofmann)

Geologie und Böden:

Das Gebiet liegt in der naturräumlichen Untereinheit „Grafenwöhrer Hügelland“. Die Geologie des Gebietes wird weitgehend von Ablagerungen der oberen Kreidezeit bestimmt, die ein schwach welliges Relief bilden, in das in der Osthälfte die Vilsecker Mulde mit dem Oberlauf der Vils eingesenkt ist. Sie wird durch holozäne Auenlehme und vereinzelt jungpleistozäne Terrassensande der Vils bestimmt. In den tiefer gelegenen Bereichen der Niederung kommt es zu großflächigen Vermoorungen.

Bei den **Böden** ist aufgrund der Ausgangsgesteine eine Zweiteilung erkennbar. Auf den sandig, überwiegend basenarmen Gesteinen der Oberkreide, des Buntsandsteins und der Permotrias herrschen trotz verschiedener Ausgangsgesteine leichte Böden vor, die aufgrund der klimatischen Verhältnisse weitgehend podsoliert sind. In Senken und Muldenlagen dominieren meist Nassböden unterschiedlicher Typologie. Insbesondere über schwer durchlässigen Gesteinen entwickelten sich in muldigen Geländelagen Pseudogleye. In der Vilsecker Mulde herrschen grundwasserbeeinflusste Nassböden, v. a. Gleye und Anmoore, örtlich sogar Niedermoore vor.

Klima:

Die Senken- und Muldenlandschaft des Oberpfälzischen Hügellandes weist bei Höhen zwischen 400 und 550 m ü. NN eine Jahrestemperatur von überwiegend 7 - 8 °C auf. Bei mittleren Jahresniederschlägen von 600 - 750 mm liegt das Niederschlagsmaximum im hydrologischen Sommerhalbjahr, das Minimum fällt auf den Spätherbst und -winter.

Gewässer:

Das Gebiet ist charakterisiert durch viele Still- und Fließgewässer. Der Anteil der Fließgewässer beträgt ca. 9 ha, der Anteil der Stillgewässer ca. 73 ha. Die zahlreichen Bachläufe und insbesondere die Vils fungieren als regional bzw. überregionale Verbundachsen und Leitlinien.

1.3 Historische und aktuelle Flächennutzungen, Besitzverhältnisse

Das Vogelschutzgebiet ist zu 35 % in der Hand der Kommunen. Die aktuelle Nutzung der Offenlandflächen ist gekennzeichnet durch Äcker (ca. 73 ha) und Grünland (ca. 245 ha).

1.4 Schutzstatus (Schutzgebiete, gesetzl. geschützte Arten und Biotope)

Naturschutzgebiete sind nicht im SPA enthalten. Im Zuge der Flachland-Biotopkartierung wurden ca. 217 ha im Gebiet als Biotop ausgewiesen.

Im Gebiet vorhandene Lebensräume nach Anhang I der FFH Richtlinie (gemäß SDB 6337-371), Biotope nach Art. 30 BayNatSchG und schützenswerte Biotope:

LRT-Nr.	Bezeichnung
3150	Natürliche eutrophe Seen mit einer Vegetation des Magnopotamions oder Hydrocharitions
3260	Flüsse der planaren bis montanen Stufe mit Vegetation des Ranunculion fluitantis und des Callitriche-Batrachion
6230*	Artenreiche montane Borstgrasrasen (und submontan auf dem europäischen Festland) auf Silikatböden
6410	Pfeifengraswiesen auf kalkreichem Boden, torfigen und tonig-schluffigen Böden (Molinion caeruleae)
6430	Feuchte Hochstaudenfluren der planaren und montanen bis alpinen Stufe
6510	Magere Flachland-Mähwiesen (Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis)
7140	Übergangs- und Schwingrasenmoore
91E0*	Auenwälder mit <i>Alnus glutinosa</i> und <i>Fraxinus excelsior</i> (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)

Tabelle 1: Vorhandene LRT, Biotope nach § 30 BNatSchG und geschützte Biotope

Weitere nach §30 BNatSchG und Art. 23 BayNatSchG geschützte Biotope sowie schützenswerte Biotope laut Biotopkartierung, die im Gebiet vorkommen:

- Großröhrichte
- Kleinröhrichte Seggen- oder binsenreiche Nass- und Feuchtwiesen/Sumpf
- Feuchtgebüsche
- Flachmoore und Quellmoore / kein LRT
- Großseggenriede außerhalb der Verlandungszone
- Sonstiger Feuchtwald (incl. degenerierte Moorstandorte)
- Magere Altgrasbestände und Grünlandbrache
- Mesophiles Gebüsch, naturnah
- Vegetationsfreie Wasserflächen in nicht geschützten Gewässern
- natürliche und naturnahe Fließgewässer / kein LRT
- Hochstaudenfluren außerhalb der Verlandungszone
- Borstgrasrasen / kein LRT
- Landröhrichte
- Initialvegetation, kleinbinsenreich / kein LRT

- Vegetationsfreie Wasserflächen in geschützten Gewässern / kein LRT
- Großseggenriede der Verlandungszone
- Artenreiches Extensivgrünland / kein LRT

Im Arten- und Biotopschutzprogramm (ABSP) (März 2001) wird die außerordentliche Wertigkeit des Gebiets für die Flora beschrieben: „Bislang konnten 559 Höhere Pflanzenarten, darunter allein 46 Arten der Roten Liste Bayerns, nachgewiesen werden (FRANKE, T. & R. ZINTL 2000). Darunter ist eine große Anzahl überregional bedeutsamer Arten, die im Landkreis einzig hier überdauern konnten, bzw. ihren Verbreitungsschwerpunkt in der Vilsecker Mulde haben“.

Für die Fauna wird im ABSP u.a. auch die Bedeutung für die Amphibien und Libellen hervorgehoben: „Die extensiv genutzten bzw. nutzungsfreien Teiche der Vilsecker Mulde werden von einer Vielzahl an Amphibienarten in großen Populationen wie dem Moorfrosch, der hier sein Schwerpunkt vorkommen im Landkreis hat, dem Laubfrosch und selten der Knoblauchkröte zur Laichzeit aufgesucht. Die Verlandungsbereiche und angrenzenden Feucht- und Bruchwälder stellen wertvolle Sommerlebensräume für die Lurcharten dar. Zudem ist das Gebiet eines der wichtigsten Refugien für mehr als die Hälfte aller im Landkreis heimischen Libellen (27 Arten). Unter ihnen befinden sich überregional bedeutsame Arten wie die Gefleckte Smaragdlibelle (*Somatochlora flavomaculata*), Gefleckte Heidelibelle (*Sympetrum flaveolum*) und Sumpf-Heidelibelle (*Sympetrum depressiusculum*).

Aus der Gruppe der Heuschrecken beherbergt das Gebiet u.a. die stark gefährdete Sumpfschrecke (*Mecostethus grossus*) sowie als bedrohte Schmetterlingsarten z.B. den Storchschnabel-Bläuling (*Eumedonia eumedon*) und den Dunkler Wiesenknopfbläuling (*Maculinea nausithous*). Als Vertreter der Reptilien sind z.B. Kreuzotter und Ringelnatter im Gebiet heimisch sowie als bedrohte Säugetierart die Sumpfspitzmaus.

Signifikante Vorkommen besonders und streng geschützter Arten:

Vögel:

In den Bruchwäldern sind als Charakterarten Grauspecht und Waldwasserläufer zu nennen. Diese Wälder können auch für Wespenbussard und Baumfalke Bäume für die Horstanlage bieten. Die Fließgewässer (Bäche und Gräben) sind wichtige geeignete Strukturen für den Eisvogel zur Anlage von Niströhren, die Stillgewässer werden von einer großen Anzahl typischer Vogelarten besiedelt. Hervorzuheben sind die Flächen am Leinschlag, wo neben offenen Wasserflächen auch große Verlandungsbereiche sowie Wiesen und Übergänge zum Bruchwald vorhanden sind. Hier brüten Krickente, Wasserralle und Zwergtaucher. Die extensiv genutzten Feucht- und Nasswiesen sowie Moore sind Lebensraum für Bekassine und Blaukehlchen. Neben den zahlreichen Brutvögeln wird das Schutzgebiet auch regelmäßig bei der Jagd von Fisch- und Seeadler genutzt.

Biber:

Der Biber ist in der Vilsecker Mulde sehr aktiv. Die Bereiche am Leinschlag wurden durch diese Art wieder stark vernässt und haben dadurch eine deutliche Aufwertung für die Vogelfauna erfahren.



Abbildung 10: Biberburg (Foto: Töpfer-Hofmann)



Abbildung 11: Typische Biberspuren in der Vilsecker Mulde (Foto: Töpfer-Hofmann)

FFH-Arten des Anhangs II:

Im Standard-Datenbogen für das FFH-Gebiet werden neben dem Biber auch die Tagfalterart Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling (*Maculinea nausithous*) sowie die Libellenart Grüne Keiljungfer (*Ophiogomphus cecilia*) und die Fischart Groppe (*Cottus gobio*) genannt.

2 Vorhandene Datengrundlagen, Erhebungsprogramm und -methoden

Für die Erstellung des Managementplanes wurden folgende Unterlagen verwendet:

Unterlagen zu SPA

- Standard-Datenbogen (Stand 04.2011) der EU zum SPA „6336-471 Vilsecker Mulde“ (siehe Anlage).
- Verordnung über die Festlegung von Europäischen Vogelschutzgebieten (VoGEV) sowie deren Gebietsbegrenzungen und Erhaltungsziele.
Die VoGEV ist seit April 2016 außer Kraft. Der Schutz der Vogelschutzgebiete ist über die Bayerische Natura 2000-Verordnung vom 19.02.2016, in Kraft getreten am 01.04.2016, gewährleistet.
- Bayerische Natura 2000-Verordnung.
- Gebietsbezogene Konkretisierung der Erhaltungsziele (Regierung der Oberpfalz Stand: 02.04.2008).
- Digitale Abgrenzung des SPA.

Kartieranleitungen zu den Vogelarten

- Arbeitsanweisung zur Erfassung und Bewertung von Waldvogelarten in Natura2000-Vogelschutzgebieten (SPA) (LWF 2014)
- Artenhandbuch der für den Wald relevanten Tier- und Pflanzenarten des Anhangs II der FFH-Richtlinie und des Anhangs I der Vogelschutz-Richtlinie in Bayern (LWF 2006)
- Kartieranleitung für die Arten nach Anhang I und für die regelmäßig auftretenden Zug- und Charaktervögel im Sinne der Vogelschutz-Richtlinie (LWF 2007) und spätere Versionen bis Juli 2009

Kartierungen im Gelände

Bei den Geländeerhebungen wurden insgesamt acht flächendeckende Begehungen (März bis Mitte Juli) im Jahr 2014 im Gesamtgebiet durchgeführt.

Zusätzliche Erfassungstermine, allerdings begrenzt auf mögliche Habitatflächen (d.h. nicht flächendeckend), dienten der Feststellung von Greifvögeln (Wespenbussard, Baumfalke) sowie der Maßnahmenplanung. Im April 2015 wurde noch eine Begehung zur Erfassung des Wiesenpiepers und des Braunkehlchens durchgeführt.

Die Begehungen fanden immer im Team mit Dr. Gudrun Mühlhofer (Ifanos Landschaftsökologie), Stefanie Bußler und Gaby Töpfer-Hofmann (beide ANUVA) statt.

Forstliche Planungsgrundlagen

- Forstliche Übersichtskarte, Forstbetriebskarte im Maßstab 1:10.000 des Forstbetriebes Schnaittenbach (Staatswald)
- Waldfunktionskarte

Naturschutzfachliche Planungen und Dokumentationen

- VNP des Landkreises Amberg-Sulzbach (Abfrage 2015 am Landratsamt)
- ABSP Landkreis Amberg-Sulzbach (März 2001)
- Biotopkartierung Flachland Bayern (LfU Bayern)
- Artenschutzkartierung (ASK-Daten, Stand 2009) (LfU Bayern 2009)
- Rote Liste gefährdeter Pflanzen Bayerns (LfU Bayern 2004)
- Rote Liste gefährdeter Tiere Bayerns (LfU Bayern 2004)

Digitale Kartengrundlagen

- Digitale Flurkarten (Geobasisdaten des Bayerischen Landesvermessungsamtes, Nutzungserlaubnis vom 6.12.2000, AZ.: VM 3860 B – 4562)
- Digitale Luftbilder (Geobasisdaten des Bayerischen Landesvermessungsamtes, Nutzungserlaubnis vom 6.12.2000, AZ.: VM 3860 B – 4562)
- Topographische Karten im Maßstab 1:25.000, M 1:50.000 und M 1:200.000
- Digitale geologische Karte von Bayern, TK 1234 (Datenquelle: Bayer. Geol. Landesamt 2004)

Persönliche Auskünfte:

Herr Bernhard Moos	Umsetzung Pflege, Vögel
Herr Dobmeier UNB	Vögel; frühere Vorkommen Baumfalke
Herr Roidl UNB	VNP, Umsetzung Pflege, Vögel, Fauna
Herr Lehmeier UNB	Umsetzung Pflege, Kranich
Herr Nerb HNB	Frühere Gutachten Vögel
Frau Anne Schneider, LBV Hilpoltstein	Artenschutzmaßnahmen für die Rohrdommel
Herr Rudi Leitl, LPV	Hinweise zu Beeinträchtigungen

Gutachten/Veröffentlichungen:

Genista (2002): Faunistische Erfassungen – Vilsecker Mulde/Lkr. AS. Kap. 5.5. Von der Regierung der Oberpfalz (HNB, Herr Nerb) zur Verfügung gestellter Auszug aus dem Gutachten

FRANKE, T. & R. ZINTL (2000) in ABSP LK Amberg-Sulzbach: „Vilsecker Mulde“ - Kartierung der Gräben und Grünlandflächen.-Institut für Vegetationskunde und Landschaftsökologie (IVL), Röttenbach, i. A. d. Regierung der Oberpfalz.

Sonstige Informationen:

Allgemeine Bewertungsgrundsätze:

Für die Dokumentation des Erhaltungszustandes und spätere Vergleiche im Rahmen der regelmäßigen Berichtspflicht gem. Art 17 FFH-RL ist für Arten des Anhangs II der FFH-RL eine Bewertung des Erhaltungszustandes erforderlich. Diese erfolgt im Sinne des dreiteiligen Grund-Schemas der Arbeitsgemeinschaft "Naturschutz" der Landes-Umweltministerien (LANA), s. Tab. 3. Die Bewertung des Erhaltungszustands gilt analog für die Bewertung von Arten der Vogelschutz-Richtlinie:

Kriterium	A	B	C
Habitatqualität (artspezifische Strukturen)	A hervorragende Ausprägung	B gute Ausprä- gung	C mäßige bis durchschnittli- che Ausprägung
Zustand der Population	A gut	B mittel	C schlecht
Beeinträchtigung	A keine/gering	B mittel	C stark

Tabelle 2: Allgemeines Bewertungsschema zum Erhaltungszustand der Arten in Deutschland (Beschluss der LANA auf ihrer 81. Sitzung im Sept. 2001 in Pinneberg)

Vorbemerkung:

Während der Kartiersaison 2014 und 2015 konnten nicht alle im Standard-Datenbogen genannten Arten erfasst werden. Dies liegt zum einen daran, dass für manche Arten kaum geeignete Lebensräume im SPA vorhanden sind (z.B. Kiebitz oder Wachtel), zum anderen sind manche Arten sehr selten und nicht regelmäßig in jedem Jahr im Schutzgebiet (z.B. Beutelmeise, Tüpfelsumpfhuhn). Des Weiteren sind auch manche Arten am Rand ihres bzw. auch außerhalb des bekannten Verbreitungsgebiets in Bayern.

3 Vogelarten und ihre Lebensräume

3.1 Vogelarten des Anhangs I der Vogelschutzrichtlinie gemäß SDB

Einen Überblick über die im Gebiet vorkommenden Vogelarten des Anhang I der VS-RL gemäß SDB zeigt die nachstehende Tabelle 3.

EU-Code	Artnamen deutsch	Artnamen wiss.
A272	Blaukehlchen	<i>Luscinia svecica</i>
A229	Eisvogel	<i>Alcedo atthis</i>
A094	Fischadler	<i>Pandion haliaetus</i>
A234	Grauspecht	<i>Picus canus</i>
A338	Neuntöter	<i>Lanius collurio</i>
A021	Rohrdommel	<i>Botaurus stellaris</i>
A030	Schwarzstorch	<i>Ciconia nigra</i>
A075	Seeadler	<i>Haliaeetus albicilla</i>
A119	Tüpfelsumpfhuhn	<i>Porzana porzana</i>
A031	Weißstorch	<i>Ciconia ciconia</i>
A072	Wespenbussard	<i>Pernis apivorus</i>

Tabelle 3: Im Gebiet vorkommende Vogelarten nach Anhang I der VS-RL gemäß SDB

Als Grundlage für die Bewertung der im Folgenden aufgeführten Vogelarten wurden die von der LWF (und dem LfU) erarbeiteten artenspezifischen Bewertungsschemata verwendet.

3.1.1 Blaukehlchen (*Luscinia svecica*)

3.1.1.1 Kurzcharakterisierung und Bestand

A272 Blaukehlchen (*Luscinia svecica*)

Lebensraum/Lebensweise

Das Blaukehlchen findet an Flussufern, Altwässern und Seen mit Verdunstungszonen mit Schilf-, Rohrglanzglas-, Rohrkolben-, Weidenröschenbeständen geeigneten Lebensraum. Aber auch Erlen- oder Weiden-Weichholzaunen, Nieder- und Übergangsmoore sowie Hochmoore mit Gagelbüschen werden besiedelt.



Abbildung 12: Blaukehlchen (Foto: J. Hofmann)

Wichtig ist eine dichte Vegetation für den Nistplatz, erhöhte Singwarten und schütter bewachsene oder vegetationslose Bereiche zur Nahrungssuche. Es kommt auch an Abbaugewässern, Spülfeldern, Teichen oder Ackerlandschaften, sofern entsprechende Strukturierung vorhanden ist, vor. Die Art ist Freibrüter und legt ihr Nest bodennah in dichter Vegetation an. Das Blaukehlchen führt eine monogame Saisonehe mit ein bis zwei Jahresbruten und Gelegegrößen von 4 - 7 Eiern.

Als Mittel- und Langstreckenzieher kommt die Art in der Regel ab Mitte März in Mitteleuropa an. Hauptlegezeit ist Ende April bis Anfang Mai, die ersten Jungen sind ab Ende Mai anzutreffen.

Verbreitung/Bestandssituation in Bayern

Das Verbreitungsgebiet des Blaukehlchens erstreckt sich von Mittel- bis Osteuropa durch das gesamte nördliche Eurasien bis an die Beringstraße. Inselartige Vorkommen sind in Frankreich und Spanien bekannt.

In Bayern ist das Blaukehlchen regional verbreitet. Im Vergleich zu 1996-99 hat sich das Brutareal deutlich vergrößert. Verbreitungsschwerpunkte liegen in den Flussniederungen des Mains und der Regnitz sowie deren Zuflüssen, im Aischgrund, entlang der Donau und im Niederbayerischen Hügelland. Größere, mehr lokale Vorkommen, gibt es im Altmühl- und Regental, in den Niedermoorresten im Erdinger Moos und im Alpenvorland. Das Brutareal dehnte sich auch in bisher unbesiedelte Gebiete aus, so z.B. ins Ries oder zum Roten Main hin. Der geschätzte Brutbestand liegt bei 2000 - 3200 Brutpaaren.

Gefährdungsursachen

Mögliche Gefährdungsursachen sind insbesondere:

- Sukzession auf Abbauf Flächen
- Verfüllung/Rekultivierung von Abbaugebieten
- Gewässerausbauten: Veränderung von Uferstrukturen und Auendynamik

- Störungen durch Freizeitaktivitäten (z.B. Bade- oder Angelbetrieb)

Schutzstatus und Gefährdungseinstufung

Streng geschützte Art (§ 7 BNatSchG)

Anhang I VS-RL

RL By: * nicht gefährdet

Vorkommen im Gebiet

Das Blaukehlchen wurde 2014 nur im Gebiet des Leinschlags mit fünf Brutpaaren nachgewiesen. Im Standard-Datenbogen von 2004 ist das Blaukehlchen nur mit zwei brütenden Paaren angegeben. Im Jahr 2002 wurden keine Blaukehlchen erfasst.

Bedeutung des Gebiets für den Erhalt der Art

Die Bereiche am Leinschlag, in denen das Blaukehlchen aktuell brütet, waren früher Mähwiesen und bieten jetzt durch die Aktivitäten des Bibers einen geeigneten Lebensraum für das Blaukehlchen: Neben Schilfbereichen und Teichen sind auch Bruchwälder und entsprechende Übergangsbiotope vorhanden, die das Blaukehlchen aktuell sehr gut nutzen kann. Ein Nebeneinander von dicht bewachsenen Stellen für die Nestanlage sowie offene und vernässte Bereiche zur Nahrungssuche können ebenso genutzt werden. Das Vogelschutzgebiet ist für die Art von hoher Bedeutung, da geeignete Strukturen in guter Ausprägung vorhanden sind und das Vorkommen mit entsprechendem Management längerfristig gesichert werden kann.

3.1.1.2 Bewertung

POPULATIONSZUSTAND

Merkmal	Ausprägung	Wertstufe	Begründung
Anzahl Reviere im SPA-Gebiet	< 20 Reviere	C	Nur kleine Bereiche im SPA sind für das Blaukehlchen geeignet
Siedlungsdichte pro 10 ha potentiell Habitat	5 Reviere	B	Nachweise am Leinschlag auf ca. 12 ha Fläche
Bestandstrend seit Gebietsausweisung			
Bewertung der Population = B			

HABITATQUALITÄT

Merkmal	Ausprägung	Wertstufe	Begründung
Strukturelle Ausstattung	Habitatstrukturen aktuell noch gut vorhanden.	B	Habitatstrukturen im Bereich des Vorkommens noch gut vorhanden
Größe und Kohärenz	Habitats am Leinschlag günstig; Vernetzung beeinträchtigt	B	Die Größe der Habitats am Leinschlag ist noch günstig. Vernetzung zu potenziellen Flächen im SPA ungünstig
Dynamik / Veränderung durch natürliche Prozesse	Habitats und Habitatstrukturen sind durch natürliche Prozesse im Verschwinden	C	Durch Sukzession sind die Lebensräume dieser Art gefährdet. Insbesondere offene Bodenstellen für die Nahrungssuche gehen schnell verloren
Trend der potenziell besiedelbaren Fläche			
Bewertung der Habitatqualität = B			

BEEINTRÄCHTIGUNGEN

Merkmal	Ausprägung	Wertstufe	Begründung
Gefährdungen und Störungen der Vögel und Habitats	stark	C	Gefährdung insbesondere durch Sukzession und Entwässerung
Bewertung der Beeinträchtigungen = C			

GESAMTBEWERTUNG

Bewertungsmerkmal	Gewichtung	Bewertung
Populationszustand	0,34	B
Habitatsstrukturen	0,33	B
Beeinträchtigungen	0,33	C
Gesamtbewertung		B

Tabelle 4: Gesamtbewertung des Blaukehlchens

Aktuell ist die strukturelle Ausstattung im SPA am Leinschlag für die Art sehr günstig, weshalb der Erhaltungszustand mit einem B bewertet werden kann.

3.1.2 Eisvogel (*Alcedo atthis*)

3.1.2.1 Kurzcharakterisierung und Bestand

A229 Eisvogel (*Alcedo atthis*)

Lebensraum/Lebensweise

Der Eisvogel besiedelt langsam fließende und stehende, klare Gewässer mit gutem Angebot an kleinen Fischen (Kleinfische, Jungfische größerer Arten) und Sitzwarten < 3 m im unmittelbaren Uferbereich. Auch rasch fließende Mittelgebirgsbäche sind besiedelt, wenn Kolke, Altwässer, strömungsberuhigte Nebenarme oder Teiche vorhanden sind.



Abbildung 13: Eisvogel (Foto: N. Wimmer)

Zum Graben der Niströhre sind mindestens 50 cm hohe, möglichst bewuchsfreie Bodenabbruchkanten (Prall- und Steilhänge) erforderlich. Brutwände liegen in der Regel an Steilufern (auch Brücken und Gräben), an Sand- und Kiesgruben im Gewässerumfeld, aber auch weiter entfernt an Steilwänden oder Wurzeltellern umgestürzter Bäume im Wald.

In Abhängigkeit vom Witterungsverlauf (Zufrieren der Gewässer) ist der Eisvogel Teilzieher (Kurzstreckenzieher) oder harrt im Gebiet aus. Die Paarbildung erfolgt ab Januar, die Revierbesetzung meist im März. Die Brutperiode umfasst die Monate März bis September.

Verbreitung/Bestandssituation in Bayern

Das Vorkommen der Art erstreckt sich über Süd-, Mittel- und Osteuropa, Vorder- und Mittelasien, Ostasien vom Baikalsee bis Korea und Südchina. In Bayern ist der Eisvogel über ganz Bayern lückig verbreitet. Weitgehend unbesiedelt sind höhere Mittelgebirge, Teile des südlichen Alpenvorlandes und die Alpen. Verbreitungsschwerpunkte sind u.a. im Isar-Inn-Hügelland, in tieferen Lagen der Oberpfalz, an den Mainzuflüssen und in Teilen des Mittelfränkischen Beckens.

Der Eisvogel ist in Bayern ein seltener Brutvogel mit starken Fluktuationen des Gesamtbestandes. Langfristig kann im 20. Jh. in Bayern eine Bestandsabnahme, insbesondere als Folge von Brutplatzverlusten angenommen werden. Starke Einbrüche wurden in kalten Wintern (1962/63 und 1979) verzeichnet. Für den Erhebungszeitraum 2005 - 2009 wird ein Brutbestand von 1600 - 2200 Paaren in Bayern angegeben (RÖDL et al. 2012).

Gefährdungsursachen

Uferverbauungen und Lebensraumverlust durch die Inanspruchnahme von Auenstandorten, Gewässerverschmutzung und starker Freizeitbetrieb.

Schutzstatus und Gefährdungseinstufung

Streng geschützte Art (§ 7 BNatSchG)

Anhang I VS-RL

RL By: 3 gefährdet

Vorkommen im Gebiet

Innerhalb des Gebiets gibt es ca. 73 ha stehende Gewässer und 9 ha Fließgewässer. Insgesamt ist ca. 48,7 km Uferlänge vorhanden. Der Eisvogel konnte mit vier Brutpaaren erfasst werden, allerdings nicht in den vorausgewählten Uferabschnitten. Geeignete Bereiche für ein Brutpaar sind im Westen bei Heringnohe vorhanden, wobei das Revier über das eigentliche Vogelschutzgebiet hinausgeht. Drei weitere Reviere konnten im Vogelschutzgebiet an der Vils und an der Frankenohe und im Bereich des Großen Hacklweiher erfasst werden.

Bedeutung des Gebiets für den Erhalt der Art

Das Vorkommen ist insbesondere auf die gute Nahrungsversorgung (Kleinfische, Insekten) an den stehenden Gewässern zurückzuführen. Geeignete Steilufer sind selten. Diese findet die Art an den Fließgewässern Vils und Frankenohe, aber auch an den Gräben, die sich z.B. südlich des großen Hacklweiher durch den Wald ziehen bzw. wahrscheinlich auch in Wurzeltellern umgefallener Bäume in den verschiedenen Waldbereichen.

3.1.2.2 Bewertung

POPULATIONSZUSTAND

Merkmal	Ausprägung	Wertstufe	Begründung
Siedlungsdichte Reviere je 5 km Gewässerlänge	< 1	C	Im Gesamtgebiet konnten 4 Brutpaare erfasst werden, das entspricht 1 Revier / 12 km Gewässerlänge
*Bestandestrend			
Bewertung der Population = C			

*Wertung nur bei sehr guter Datenlage

Der Eisvogel konnte nicht an den vorausgewählten Uferabschnitten erfasst werden. Da das SPA fast bei jeder Begehung komplett abgegangen wurde, auch zum richtigen Erfassungszeitraum für den Eisvogel von März bis Anfang Juni, wird hier die komplette Uferlänge im SPA für die Bewertung zugrunde

gelegt. Insbesondere an den Stillgewässern sind selten geeignete Steilufer für die Anlage von Niströhren vorhanden. Diese findet der Eisvogel eher an den Fließgewässern Vils, Auerbach und Frankennohe sowie an den größeren Gräben in den Waldbereichen. Die Stillgewässer sind jedoch wichtige Nahrungslebensräume für den Eisvogel und müssen in der Bewertung mit einbezogen werden. Grundsätzlich kann man davon ausgehen, dass noch mehr Brutpaare im SPA vorhanden sind, weil zumindest die vorhandenen Strukturen für die Nahrungssuche günstig für den Eisvogel sind. Um jedoch auf einen guten Zustand der Population zu kommen, müssten mehr als doppelt so viele Brutpaare vorhanden sein.

HABITATQUALITÄT

Merkmal	Ausprägung	Wertstufe	Begründung
Strukturelle Ausstattung	Habitatstrukturen nahezu vollständig vorhanden	B	Steilufer (unverbaute Ufer mit mind. 50 cm hohen Abbruchkanten) für die Anlage von Niströhren sind selten in geeigneter Ausprägung vorhanden; kleinfischreiche Gewässer mit geeigneten Ansitzwarten sind jedoch in ausreichendem Maße vorhanden
Größe und Kohärenz potenziell besiedelbarer Gewässerabschnitte	Teilstrecken intermediär	B	Im SPA sind grundsätzlich besiedelbare Gewässerabschnitte vorhanden. Die Vils im westlichen Bereich des SPA ist wenig für den Eisvogel geeignet, da hier nur flache Ufer und wenig Sitzwarten vorhanden sind
Trend der potenziell besiedelbaren Fläche			
Bewertung der Habitatqualität = B			

BEEINTRÄCHTIGUNGEN

Merkmal	Ausprägung	Wertstufe	Begründung
Anthropogene Beeinträchtigungen der Vögel und ihrer Habitate	Nur in geringem Umfang; es ist keine Beeinträchtigung der Lebensraumqualität und des Brutbestandes erkennbar	B	Gewässer sind in Teilbereichen abgeschieden, kaum Wege entlang der Fließgewässer. An Nahrungsgewässern Störungen durch Angler/ Fischerei und Erholungsnutzung möglich
Bewertung der Beeinträchtigungen = B			

Die Ufer an den Fließgewässern sind z.T. sehr niedrig. Geeignete Abbruchkanten sind sehr selten und sollten deshalb grundsätzlich erhalten bzw. gefördert werden.

GESAMTBEWERTUNG

Bewertungsmerkmal	Gewichtung	Bewertung
Populationszustand	0,34	C
Habitatstrukturen	0,33	B
Beeinträchtigungen	0,33	B
Gesamtbewertung		B

Tabelle 5: Gesamtbewertung des Eisvogels

Trotz des schlechten Populationszustandes kann der Gesamterhaltungszustand des Eisvogels mit gut bewertet werden, da insbesondere die Nahrungssituation an den Stillgewässern sehr günstig ist.

3.1.3 Fischadler (*Pandion haliaetus*)

3.1.3.1 Kurzcharakterisierung und Bestand

A094 Fischadler (*Pandion haliaetus*)

Lebensraum/Lebensweise

Der Fischadler bewohnt gewässerreiche Landschaften mit hohem Fischreichtum (die Sichttiefe der Gewässer ist dabei nicht entscheidend) und hochstämmigen Bäumen in Gewässernähe. Die Nahrung besteht so gut wie ausschließlich aus Fischen. Das Nest, nach mehrjähriger Benutzung oft eine gewaltige Burg aus Knüppeln und Zweigen, steht im Norden Europas auf hohen Bäumen, meist nicht weit vom Jagdgewässer entfernt. Im Süden Europas und Nordafrikas sind auch Fels- und Bodennester möglich. In Bayern nutzt der Fischadler Kunsthorste. Die Brutzeit reicht in Bayern von April bis Juni. Das Weibchen brütet, das Männchen wacht in Nestnähe und schafft Nahrung herbei. Die meisten Jungen europäischer Fischadler scheinen im ersten Jahr in Afrika zu bleiben oder ziehen nur bis ins Mittelmeergebiet.



Abbildung 14: Fischadler (Foto: H.J. Fünfstück)

Verbreitung/Bestandssituation in Bayern

Das Areal des Fischadlers erstreckt sich von Schottland, Skandinavien und Ostdeutschland nahezu kosmopolitisch ostwärts. Der Fischadler ist in Bayern sehr lokal an wenigen Brutplätzen verbreitet. Das Brutareal hat sich seit den Jahren 1996-99 vergrößert. Nach dem Erlöschen der bayerischen Brutvorkommen gegen Mitte des letzten Jahrhunderts kam es erstmals wieder 1992 auf dem Truppenübungsplatz Grafenwöhr zu einem gesicherten Brutnachweis. Seither ist der Fischadler in Bayern wieder als Brutvogel etabliert, wenngleich Bruten bislang nur auf künstlichen Nisthilfen stattgefunden haben.

Durch Schutzmaßnahmen und weitere Nisthilfen kann der Brutbestand maßgeblich unterstützt werden.

Gefährdungsursachen

Strommasten und Freileitungen sind wichtige Gefährdungsursachen. Ebenso ist die Art durch Störungen während der Brut besonders empfindlich. Illegale Jagd und Vergiftungen sind ebenfalls Gefährdungsursachen.

Schutzstatus und Gefährdungseinstufung

Streng geschützte Art (§ 7 BNatSchG)

Anhang I VS-RL

RL By: 1 – vom Aussterben bedroht

Vorkommen im Gebiet

Der Fischadler kommt in der Vilsecker Mulde als regelmäßiger Nahrungsgast vor. Die Brutplätze (2 Horste) befinden sich nördlich des Schutzgebiets im Truppenübungsplatz Grafenwöhr, wo die Art seit 1992 regelmäßig brütet. Mittlerweile sind auch Bruten des Fischadlers außerhalb des Truppenübungsplatzes bekannt. Der Gesamtbrutbestand in Bayern beläuft sich auf fünf Brutpaare und zeigt zunehmende Tendenz.

Bedeutung des Gebiets für den Erhalt der Art

Die Vilsecker Mulde hat als Nahrungslebensraum für den Fischadler eine gewisse Bedeutung. Die Größe, der auf der Nahrungssuche befliegenen Gebiete schwankt in Deutschland zwischen 23 und 55 km², bei einem Hauptjagdgebiet von 10 - 20 km² Fläche. Die Seen liegen dabei zwischen 2,7 und 7 km vom Nest entfernt. Dabei können sich die Nahrungsreviere der Männchen weiträumig überschneiden. Grundsätzlich ist deshalb auch vorstellbar, dass der Fischadler innerhalb des Vogelschutzgebiets brütet, wenn er geeignete Brutplätze vorfindet. Geeignete Starkbäume sind z.T. schon vorhanden. Allerdings brütet die Art in Bayern bisher nur auf künstlichen Nisthilfen.

3.1.3.2 Bewertung

GESAMTBEWERTUNG

Der Fischadler ist in der Vilsecker Mulde bisher nur regelmäßiger Nahrungs- und Zuggast (Populationszustand = C). Eine Brut ist aufgrund der Ausbreitungstendenz der Art in Bayern und der vorhandenen günstigen Habitatstrukturen (Großbäume für eine Horstanlage, günstige Nahrungssituation) vorstellbar (Habitatstrukturen = B). Allerdings ist die Art auch im Vogelschutzgebiet als Fischjäger vor Nachstellungen nicht geschützt.

GESAMTBEWERTUNG

Bewertungsmerkmal	Gewichtung	Bewertung
Populationszustand	0,34	C
Habitatstrukturen	0,33	B
Beeinträchtigungen	0,33	B-C
Gesamtbewertung		B

Tabelle 6: Gesamtbewertung des Fischadlers

3.1.4 Grauspecht (*Picus canus*)

3.1.4.1 Kurzcharakterisierung und Bestand

A234 Grauspecht (*Picus canus*)

Lebensraum/Lebensweise

Der Grauspecht bewohnt mittelalte und alte, strukturreiche Laub- und Mischwälder. Im Gebirge ist er bis zur Waldgrenze anzutreffen. Er bevorzugt Buchen (mischwälder, Auwälder, Ufergehölze, alte Moorbirken- bzw. Erlenbruchwälder, Gehölzgruppen aus Weiden und Pappeln sowie Eichen- bzw. Kiefernwälder. Er ist auch im Waldesinneren von meist lichten Beständen anzutreffen. Feldgehölze, Streuobstwiesen, Parks, Alleen, Gärten und Friedhöfe werden besiedelt, sofern diese in reich gegliederte Landschaften mit Altbäumen und hohem Anteil an offenen Flächen liegen. Der Grauspecht brütet in Höhlen. Er führt eine monogame Saison-ehe mit einer Jahresbrut. Die Gelegegröße beläuft sich auf (4)7 - 9(11) Eier. Die Aufzucht erfolgt durch beide Geschlechter.

Als Standvogel ist die Art das ganze Jahr über in ihrem Brutgebiet anzutreffen. Außerhalb der Brutzeit hat sie jedoch sehr große Streifgebiete. Die Markierung der Reviere beginnt ab Mitte April, erfolgt jedoch meistens ab Ende Februar bis Mitte April. Legebeginn ist ab Ende April. Die ersten flüggen Junge sind ab Mitte Juni anzutreffen.

Verbreitung/Bestandssituation in Bayern

Das Areal des Grauspechts erstreckt sich in Europa von Griechenland, NW-Frankreich und S-Norwegen in einem schmalen Band nach Osten bis zum Pazifik.

In Bayern ist er landesweit mit größeren Lücken verbreitet. Das Brutareal hat sich im Vergleich zu den Kartierungen von 1996 - 99 vergrößert. Verbreitungsschwerpunkte finden sich in Auwäldern entlang von Donau, Lech und Isar, in den Laubwaldgebieten Frankens, in der südlichen Frankenalb, im Nürnberger Reichswald, im voralpinen Hügel- und Moorland sowie in den Alpen. Besonders in Mittelfranken und Schwaben ist eine deutliche Zunahme zu verzeichnen. Verbreitungslücken bestehen im niederbayerischen Hügelland und in der Oberpfalz.

Der Arealschwund seit der Erfassung in den Jahren 1979 - 1983 gegenüber 1996-1999 scheint sich teilweise wieder umgekehrt zu haben. Die aktuelle Bestands-schätzung liegt über jener aus dem Zeitraum 1996 - 1999. Da jedoch keine langfristigen Angaben zur Bestandsentwicklung in Bayern vorliegen ist eine Bewertung nicht möglich. Der Brutbestand wird auf 2300 - 3500 Paare geschätzt.

Gefährdungsursachen

Der Grauspecht ist insbesondere durch den Verlust von Brut- (Laub-Altholz-) und Nahrungshabitaten (Ameisen, holz- und rindenbewohnende Insekten) gefährdet.



Abbildung 15: Grauspecht
(Foto: N. Wimmer)

Mit inbegriffen ist der Verlust lückiger, biotopbaum- und totholzreicher Laub-Altholzbestände, der Verlust kleinflächiger Wald-Offenland-Mosaiken mit hohem Grenzlinienanteil sowie der Verlust extensiv genutzter, magerer Grünlandflächen.

Schutzstatus und Gefährdungseinstufung

Besonders geschützte Art (§7 BNatSchG)

Anhang I VS-RL

RL By: 3 - gefährdet

Vorkommen im Gebiet

Der Grauspecht kommt mit drei Brutrevieren im Vogelschutzgebiet vor. Die Reviere gehen jedoch sicher im Norden und auch bei Heringnohe im Westen über die Grenzen des Schutzgebiets nach Norden in den Truppenübungsplatz hinaus. Der Grauspecht nutzt insbesondere die reichgegliederten Bruchwälder mit einem hohen Totholzanteil. Da sehr viele Übergangsbereiche zum Offenland in der Vilsecker Mulde vorhanden sind, ist auch die Grenzliniendichte sehr hoch. Das Nahrungsangebot ist dementsprechend günstig.

Bedeutung des Gebiets für den Erhalt der Art

Der Grauspecht ist die Charakterart der Bruchwälder in der Vilsecker Mulde. Die Bruchwälder, Erlensümpfe mit einem hohen Angebot an Höhlenbäumen und einer sehr günstigen Nahrungsverfügbarkeit sind ideal für die Art. Das Gebiet hat eine hohe Bedeutung für den Grauspecht, zumal sein Vorkommen in der Oberpfalz große Verbreitungslücken aufweist.

3.1.4.2 Bewertung

POPULATIONSZUSTAND

Merkmal	Ausprägung	Wertstufe	Begründung
Siedlungsdichte (BP/100 ha)	1,6	A	3 Brutpaare im SPA auf einer Waldfläche von 487 ha
Bestandstrend Bezugsgröße ist die Aktivitätsdichte der letzten Aufnahmen			
Bewertung der Population = A			

HABITATQUALITÄT

Merkmal	Ausprägung	Wertstufe	Begründung
Strukturelle Ausstattung/ Größe und Kohärenz			
Grenzlinienausstattung (Wald-/Grünland- /(Halb-)Offenland- Grenze; Waldinnen- ränder); abgemessen im 1:10.000 Luftbild in- nerhalb des SPA)	6 km / km ²	A	Die Grenzliniendichte ist aufgrund des ständigen Wechsels von Wald zu Of- fenland sehr günstig
Höhlenangebot (im 20 m breiten Tran- sekt, auf 5 % bis 10 % des potenziellen Brut- habitates)	3 - 6 Höhlen- bäume / ha	B	In den Bruch- und Erlen- wäldern im SPA ist eine große Höhlendichte vor- handen. Im gesamten Waldgebiet ergibt sich eine Höhlendichte von 4,3 Höh- len /ha
Anteil lichter Laub- Altholzbestände an der Waldfläche (= Buchen-/Schatt- Baumart-Bestände: mit weniger als 70 % Überschirmung; Ei- chen-, Edellaubholz-, Birken- und Streuobst- bestände werden zu 100 % als „licht“ ge- wertet)	20 - 50 % der Waldfläche	B	Die lichten Laubwaldberei- che haben einen Anteil von ca. 40 % im Schutzgebiet, wobei der Altholzanteil et- was geringer ist
Trend			
Trend der potenziell besiedelbaren Fläche			
Bewertung der Habitatqualität = B			

BEEINTRÄCHTIGUNGEN

Merkmal	Ausprägung	Wertstufe	Begründung
Anthropogene Beeinträchtigungen (Störungen, Lebensraumveränderung), z.B. Entnahme von Höhlenbäumen, Intensivierung der Grünlandnutzung, intensive forstliche Nutzung (insb. Verlust von Alt-, Bruch-, Totholzbeständen, Umbau naturnaher Mischwälder zu Fichtenmonokulturen)	Vorhanden; langfristig ist jedoch keine erhebliche Beeinträchtigung der Lebensraumqualität erkennbar	B	Grundsätzlich sind Beeinträchtigungen durch mögliche Entnahme von Biotop- und Höhlenbäumen immer gegeben
Sonstige			
Bewertung der Beeinträchtigungen = B			

GESAMTBEWERTUNG

Bewertungsmerkmal	Gewichtung	Bewertung
Populationszustand	0,34	A
Habitatstrukturen	0,33	B
Beeinträchtigungen	0,33	B
Gesamtbewertung		B

Tabelle 7: Gesamtbewertung des Grauspechts

Der Grauspecht kommt im Gebiet der Vilsecker Mulde auf einen guten Erhaltungszustand. Die Bruchwälder und nahrungsreichen Grenzbereiche zum Offenland hin stellen auch auf längere Sicht geeigneten Lebensraum für diese Art.

3.1.5 Neuntöter (*Lanius collurio*)

3.1.5.1 Kurzcharakterisierung und Bestand

A338 Neuntöter (*Lanius collurio*)

Lebensraum/Lebensweise

Neuntöter besiedeln halboffene bis offene Landschaften mit lockerem, strukturreichem Gehölzbestand, v.a. extensiv genutzte Kulturlandschaft (Ackerfluren, Streuobstbestände, Feuchtwiesen und –weiden, Mager- und Trockenrasen), die durch Dornhecken und Gebüsche gegliedert ist. Die Bruthabitate liegen auch an Randbereichen von Fluss- und Bachauen, Mooren, Heiden, Dünen-tälern, an reich gegliederten Waldrändern, an von Hecken gesäumten Flurwegen und Bahndämmen. In Waldgebieten kommt die Art auf Kahlschlägen, Aufforstungs-, Windwurf- und Brandflächen vor. Industriebrachen, Abbaugelände wie Sand-, Kiesgruben und Steinbrüche sind ebenfalls besiedelt, wenn dort Dornsträucher (Brutplatz) und kurzrasige bzw. vegetationsarme Nahrungshabitate vorhanden sind.



Abbildung 16: Neuntöter (Foto: N. Wimmer)

Das Nest wird in Büschen aller Art oder in Bäumen angelegt; bevorzugt werden aber Dornengebüsche. In Gebieten mit optimaler Habitatausprägung werden sehr hohe Brutdichten erreicht. Gelege: 4 - 7 Eier, Brutdauer: 14 - 16 Tage. Nur das Weibchen brütet und hudert. Nestlingsdauer: 13 - 15 Tage, danach füttern Männchen und Weibchen. Die Familien bleiben noch ca. 3 Wochen, nachdem die Jungen flügge geworden sind, im Verband. Neuntöter sind Langstreckenzieher, die ab Anfang bis Mitte Mai eintreffen. Hauptlegezeit Ende Mai bis Anfang Juni. Abwanderung aus den Brutrevieren ab Mitte Juli.

Verbreitung/Bestandssituation in Bayern

Die Art ist von West- und Mitteleuropa ostwärts bis Mittel- und Ostasien verbreitet. In Bayern ist der Neuntöter nahezu flächendeckend verbreitet. Dicht besiedelt sind die klimabegünstigten Landschaften Unter- und Mittelfrankens; größere Verbreitungslücken bestehen im Ostbayerischen Grenzgebirge und v. a. in den Alpen und im südlichen Alpenvorland. Mitte des 20. Jhdts. war eine starke Abnahme zu verzeichnen; seit den 1980er Jahren nimmt die Art, die in Bayern nicht gefährdet ist, wieder zu.

Gefährdungsursachen

Langstreckenzieher, der auf dem Zug und im Winterquartier besonderen Gefährdungen ausgesetzt ist. Abhängigkeit von Großinsekten als Hauptnahrung. Weiterhin werden als Gefährdungen Veränderungen im Bruthabitat und Nahrungshabitat diskutiert: Verlust von Brutplätzen, Rückgang von Nahrungstieren in extensiv bewirtschaftetem Halboffenland.

Schutzstatus und Gefährdungseinstufung

Besonders geschützte Art (§7 BNatSchG)

Anhang I VS-RL

RL BY: V Vorwarnliste

Vorkommen im Gebiet

Im Gesamtgebiet wurden fünf Brutreviere abgegrenzt. Der Neuntöter besiedelt in der Vilsecker Mulde alle geeigneten Bereiche mit Hecken und Gebüsch, aber auch Weidengebüsche, z.B. am Leinschlag oder an der Schmalnohe im Westen.

Bedeutung des Gebiets für den Erhalt der Art

Die Vilsecker Mulde bietet in kleinen Teilbereichen günstigen Lebensraum mit geeigneten Strukturen für diese Art. Größere dornstrauchreiche Habitate sind jedoch nicht vorhanden. Eine Vergrößerung der Population ist deshalb auch nicht zu erwarten.

3.1.5.2 Bewertung

POPULATIONSZUSTAND

Population	Ausprägung	Wertstufe	Begründung
Anzahl der Reviere im Vogelschutzgebiet	5 Reviere	C	Im gesamten SPA sind nur fünf Brutreviere erfasst Grenzwert: < 20 Reviere
Siedlungsdichte pro 10 ha potenzielles Habitat	0,17	C	Rahmenwerte für C: < 0,5 Reviere Für die Bewertung wurden 285 ha Offenlandfläche zugrunde gelegt
Bestandsentwicklung seit Gebietsausweisung			
Bewertung der Population = C			

HABITATQUALITÄT

Merkmal	Ausprägung	Wertstufe	Begründung
Strukturelle Ausstattung	Habitatstrukturen sind in guter Ausprägung vorhanden	B	Dornenstrauchreiche Bereiche sind eher selten im Gebiet. Wo geeignete Flächen sind, sind die Habitatstrukturen günstig
Größe und Kohärenz	Habitats sind nur kleinflächig und nicht zusammenhängend vorhanden.	C	Die Reviere sind vereinzelt und weit auseinander liegend im SPA vorhanden
Dynamik/Veränderung durch natürliche Prozesse	Habitats und Habitatstrukturen sind nicht durch natürliche Prozesse gefährdet	B	Die Vorkommensbereiche werden meist durch Mahd und Beweidung offengehalten
Bewertung der Habitatqualität = B			

BEEINTRÄCHTIGUNGEN

Merkmal	Ausprägung	Wertstufe	Begründung
Gefährdungen und Störungen der Vögel und Habitats	mittel	B	Störungen durch Freizeitnutzung oder Rodung von Hecken sind derzeit nicht zu erwarten. Verringerung des Nahrungsangebotes durch Intensivierung der Landwirtschaft ist immer gegeben
Bewertung der Beeinträchtigungen = B			

GESAMTBEWERTUNG

Bewertungsmerkmal	Gewichtung	Bewertung
Populationszustand	0,34	C
Habitatsstrukturen	0,33	B
Beeinträchtigungen	0,33	B
Gesamtbewertung		B

Tabelle 8: Gesamtbewertung des Neuntöters

Der Neuntöter besiedelt im SPA nur kleine Flächen, da nur wenige Bereiche entsprechende Lebensraumstrukturen für diese Art aufweisen. Eine Ausdehnung ist aufgrund fehlender geeigneter Flächen nicht zu erwarten. Insgesamt ist der Erhaltungszustand noch gut.

3.1.6 Rohrdommel (*Botaurus stellaris*)

3.1.6.1 Kurzcharakterisierung und Bestand

A021 Rohrdommel (*Botaurus stellaris*)

Lebensraum/Lebensweise

Die Rohrdommel besiedelt ausgedehnte Verlandungszonen an Still- und zum Teil auch Fließgewässern. In Bayern beschränken sich die aktuellen Vorkommen allerdings weitgehend auf künstliche Gewässer - überwiegend Fischteiche, in Einzelfällen auch Absetzbecken. Als Brut- und Nahrungshabitat bevorzugt sie lockeres mehrjähriges Schilfröhricht mit eingestreuten offenen Wasserflächen. Reine Rohrkolben- und Seggenbestände meidet sie, ebenso sehr dichtes oder stark verbuschtes Altschilf. Auch größere Niedermoorgebiete mit "trockenem", nicht im Wasser stehenden Schilfröhricht und ohne Zugang zu offenem Wasser werden wegen des geringen Nahrungsangebots kaum besiedelt. Optimale Röhrichtstrukturen werden bereits ab 2 Hektar Fläche als Bruthabitat genutzt, vorausgesetzt, es finden sich weitere geeignete Nahrungsflächen im näheren Umkreis. An isolierten Gewässern scheinen dagegen erst Röhrichtflächen von ca. 20 Hektar den Ansprüchen der Rohrdommel genügen zu können.



Abbildung 17: Rohrdommel (Foto: Marek Szczepanek- Eigenes Werk CC BY-SA 3.0)

Verbreitung/Bestandssituation in Bayern

Das Areal der Rohrdommel erstreckt sich lückenhaft von Spanien bis an den Pazifik. Die Rohrdommel brütet in Bayern nur sehr lokal an wenigen Brutplätzen. Die Anzahl an brütenden oder zur Brutzeit rufenden Tieren hat im Vergleich zu den 1990er Jahren deutlich abgenommen. Die Vorkommen beschränken sich auf wenige Orte, wie Aischgrund, Charlottenhofer Weihergebiet (Lkr. Schwandorf), Garstädter Seen am mittleren Main (Lkr. Schweinfurt) und das Rötelseeweihergebiet (Lkr. Cham).

Von 1975 bis 1999 hat der Brutbestand um über 50 % abgenommen. Dieser langjährige Trend wird allerdings von starken jährlichen Schwankungen überlagert. Zudem ist eine sichere Unterscheidung zwischen übersommernden Tieren und tatsächlichen Brutvorkommen bei dieser Art oft sehr schwierig.

Gefährdungsursachen

Zerstörung der geeigneten Habitate durch Wasserbau, Trockenlegungsmaßnahmen, Nutzungsintensivierung der Teichwirtschaft, Freizeitnutzung

Gewässereutrophierung mit damit verbundenem Schilfsterven

Verlandung und Sukzession von Schilfbeständen

Schutzstatus und Gefährdungseinstufung

Anhang I VS-RL

Streng geschützte Art (§ 7 BNatSchG)

RL By: 1 – vom Aussterben bedroht

Vorkommen im Gebiet

Die Vorkommen der Rohrdommel in der Vilsecker Mulde sind sehr spärlich. In den letzten Jahren gelang kein Brutnachweis, 2014 konnte sie im Gebiet im Frühjahr gehört werden. Nördlich anschließend im Truppenübungsplatz Grafenwöhr brütet die Art.

Bedeutung des Gebiets für den Erhalt der Art

Die Vilsecker Mulde kann für die Rohrdommel als Nahrungsgebiet ein sehr wichtiger Teillebensraum sein. Zeitweilige Beobachtungen und Rufe bestätigen dies. Als Brutplatz sind die Schilfbereiche in der Vilsecker Mulde wahrscheinlich zu klein. Der LBV bemüht sich aktuell, Schilfflächen bei Heringnohe wieder zu vergrößern und zu verbessern, um die Art auf Dauer anzusiedeln.

3.1.6.2 Bewertung

POPULATIONSZUSTAND

Population	Ausprägung	Wertstufe	Begründung
Anzahl der Reviere im Vogelschutzgebiet	Unregelmäßig besetztes Revier	C	In den letzten Jahren war die Art als Brutvogel nicht vorhanden
Bewertung der Population = C			

HABITATQUALITÄT

Merkmal	Ausprägung	Wertstufe	Begründung
Strukturelle Ausstattung der beprobten Flächen			
Strukturelle Ausstattung	Es besteht ein Defizit an Strukturelementen	C	Geeignete große Schilfflächen und Verlandungszonen sind nicht vorhanden
Größe und Kohärenz	Habitats kleinflächig	C	
Dynamik / Veränderung durch natürliche Prozesse	Habitats und Habitatstrukturen sind durch natürliche Prozesse im Verschwinden	C	
Bewertung der Habitatqualität = C			

BEEINTRÄCHTIGUNGEN

Merkmal	Ausprägung	Wertstufe	Begründung
Gefährdungen und Störungen der Vögel	mittel	B	Beeinträchtigung durch Freizeit- und Fischereinutzung möglich
Bewertung der Beeinträchtigungen = B			

GESAMTBEWERTUNG

Bewertungsmerkmal	Gewichtung	Bewertung
Populationszustand	0,34	C
Habitatsstrukturen	0,33	C
Beeinträchtigungen	0,33	B
Gesamtbewertung		C

Tabelle 9: Gesamtbewertung der Rohrdommel

Die Rohrdommel war bisher und ist grundsätzlich nur ein unregelmäßiger Brutvogel im SPA. Dies liegt sicher daran, dass geeignete Schilfbereiche nur sehr kleinflächig vorhanden sind. Da die Art im Norden im Truppenübungsplatz regelmäßig brütet, ist eine Ansiedlung, wenn geeignete Flächen hergestellt werden können, durchaus vorstellbar.

3.1.7 Schwarzstorch (*Ciconia nigra*)

3.1.7.1 Kurzcharakterisierung und Bestand

A030 Schwarzstorch (*Ciconia nigra*)

Lebensraum/Lebensweise

Der Schwarzstorch ist ein Waldvogel, der als Brutraum große, geschlossene Waldgebiete bevorzugt. Für seinen Horst benötigt er alte Bäume mit lichter Krone bzw. starken Seitenästen, die das bis zu 300 kg schwere Nest tragen können. Nahrungsbiotop sind Waldbäche, Tümpel, Sümpfe und Feuchtwiesen (GLUTZ & BAUER 1987).



Abbildung 18: Schwarzstorch (Foto: J. Hofmann)

Die Art ist im Brutgebiet meist sehr störungsempfindlich, entwickelt jedoch in letzter Zeit die Tendenz auch vermehrt in Siedlungsnähe oder in kleinen, vom Menschen beeinträchtigten Waldstücken zu brüten (BÖTTCHER-STREIM 1992). Die einzelnen Brutpaare beanspruchen große Aktivitätsräume, die Flächen zwischen 50 und 250 km² einnehmen können (DORN-BUSCH 1992).

Die rein tierische Nahrung besteht vor allem aus Fischen (bis 25 cm), Fröschen, Molchen und Wasserinsekten. Gelegentlich werden auch andere Kleintiere, einschließlich kleiner Säuger, vertilgt (GLUTZ & BAUER 1987).

Mit Ausnahme einiger Standvögel in Ost- und Südost-Europa sind europäische Schwarzstörche Mittel- und Langstreckenzieher, die in Ost- oder im tropischen West-Afrika überwintern. Der Wegzug aus den Brutgebieten erfolgt Ende August und September, zurück kehrt er etwas später als der Weißstorch, Mitte März bis April (BEZZEL 1985).

Der Schwarzstorch führt eine monogame Saisonehe mit wohl durch Ortstreue bedingter Partnertreue. Der Horst wird über Jahre, teilweise Jahrzehnte hinweg benutzt und jedes Jahr neu ausgebessert und erreicht dadurch beachtliche Dimensionen. Teilweise werden auch Greifvogelhorste (Bussard, Habicht) angenommen.

Legebeginn ist ab Mitte April, meist im Mai. Beide Partner brüten und füttern. Nach dem Ausfliegen kehren die Jungvögel noch etwa 2 Wochen zum Nest zur Fütterung und Übernachtung zurück.

Verbreitung/Bestandssituation in Bayern

Der Schwarzstorch ist von den warmen borealen bis zu den temperaten Wäldern Mitteleuropas verbreitet. Vorkommenszentren sind v.a. Lettland, Weißrussland und Polen.

Ab Mitte des 19. Jahrhunderts wurden in weiten Teilen Europas, so auch in Bayern dramatische Bestandsrückgänge registriert. 1890 waren schließlich die letzten

Brutvorkommen des Schwarzstorches in Bayern erloschen. Ausgehend vom Baltikum eroberte sich die Art aber bereits ab Mitte des 20. Jahrhunderts weite Teile ihres ursprünglichen Areals zurück (BAUER & BERTHOLD 1996). Dies führte schließlich auch in Bayern wieder zu einem Anstieg der Dichte (PFEIFER 1997).

Aktuell wird der Bestand auf 150 - 160 Brutpaare geschätzt (Brutvogelatlas Bayern 2012). Schwerpunkt bilden die waldreichen, nordostbayerischen Mittelgebirge v.a. der Frankenwald. Weitere Verbreitungsschwerpunkte sind das Thüringisch-Fränkische Mittelgebirge, der Oberpfälzer und Bayerische Wald bis zur Donau, Spessart und Rhön sowie das Voralpine Hügel- und Moorland. Auch die Hassberge und das Coburger Land sind mittlerweile besiedelt. Im Alpenvorland haben sich die Vorkommen nach Westen bis ins Allgäu ausgedehnt.

Gefährdungsursachen

Mangel an Horstbäumen und Nahrungsgewässern. Störungen an den Horstplätzen zur Brutzeit durch Freizeit- und Erholungsdruck sowie forstliche Betriebsarbeiten. Kollision mit Mittel- und Niederspannungsleitungen (LEIBL 1993). Verluste durch Abschuss oder Fang auf dem Zug oder im Winterquartier.

Schutzstatus und Gefährdungseinstufung

Anhang I VS-RL

Streng geschützte Art (§ 7 BNatSchG)

RL By: * nicht gefährdet

Vorkommen im Gebiet

2014 konnte der Schwarzstorch nicht im Gebiet beobachtet werden. Als Nahrungsgast ist die Art jedoch seit Jahren bekannt, Brutnachweise gelangen bisher noch nicht. Die Art brütet sicher nördlich angrenzend auf dem Truppenübungsplatz Grafenwöhr.

Bedeutung des Gebiets für den Erhalt der Art

Die Vilsecker Mulde ist als Nahrungslebensraum für den Schwarzstorch aufgrund der vielen fischreichen Stillgewässer gut geeignet. Da die Art sich aktuell in Bayern in der Ausbreitung befindet, ist auch eine Brut in der Zukunft vorstellbar. Geeignete Großbäume für die Horstanlage sowie ausreichend störungsarme Waldflächen im Norden sind vorhanden.

3.1.7.2 Bewertung

Der Schwarzstorch konnte bisher nicht als Brutvogel für das Vogelschutzgebiet Vilsecker Mulde erfasst (Populationszustand = C), aber in den Vorjahren regelmäßig als Nahrungsgast beobachtet werden. Geeignete fischreiche Gewässer sowie ungestörte Waldbäche, -gräben und -tümpel für die Nahrungssuche sind vorhanden. Damit wäre auch eine enge räumliche Verknüpfung von potenziellem Brutstandort und dem Nahrungslebensraum gegeben (Habitatbewertung = B).

Im Zuge der aktuellen Ausbreitung des Schwarzstorches in Bayern ist eine mögliche Besiedlung des SPA als Brutvogel nicht unwahrscheinlich, zumal die Art im Norden anschließend regelmäßig vorkommt. Möglicherweise fehlt im relativ kleinen Vogelschutzgebiet die Ungestörtheit während der Brutzeit (Beeinträchtigung = B-C). Erhaltungsmaßnahmen sind im gegenwärtigen Zustand jedoch nicht angezeigt.

GESAMTBEWERTUNG

Bewertungsmerkmal	Gewichtung	Bewertung
Populationszustand	0,34	C
Habitatstrukturen	0,33	B
Beeinträchtigungen	0,33	B-C
Gesamtbewertung		B

Tabelle 10: Gesamtbewertung des Schwarzstorches

3.1.8 Seeadler (*Haliaeetus albicilla*)

3.1.8.1 Kurzcharakterisierung und Bestand

A075 Seeadler (*Haliaeetus albicilla*)

Lebensraum/Lebensweise

Ausgedehnte, wenig durch Straßen und Siedlungen zerschnittene Waldgebiete in gewässerreichen Landschaften des Flach- und Hügellandes kennzeichnen den Lebensraum des Seeadlers. Gewässernähe begünstigt die Ansiedlung, es gibt aber auch Nestplätze in mehr als 6 km Entfernung von Gewässern. Abgesehen von der Gewässernähe ist die Art erstaunlich vielseitig. Vielseitig ist auch die Nahrung. Mittelgroße bis große Wirbeltiere machen den Hauptbestandteil aus, etwa Fische bis zu mehreren Kilo, Wasservögel und Säugetiere von Mäusen bis zu Fuchs und Reh. Große Tiere werden aber auch nicht selten als Aas angenommen. In Europa spielen im Frühjahr Fische eine besondere Rolle, im Sommer und Winter v.a. Wasservögel.

Die oft riesigen Nester stehen in der Regel auf hohen Bäumen. Erst mit etwa fünf Jahren haben Seeadler Aussicht erfolgreich zu brüten. Der Jagdraum eines Brutpaars umfasst etwa 20 – 50 km². Beide Geschlechter brüten und leben in Dauerehe.

Verbreitung/Bestandssituation in Bayern

Das Areal des Seeadlers erstreckt sich lückig von NW-Europa bis Ostasien. Der Seeadler brüdet in Bayern seit den 1980er Jahren sehr lokal an wenigen Brutplätzen, das Brutareal hat sich seit der Kartierung 1996-99 vergrößert. Der gegenwärtige Verbreitungsschwerpunkt befindet sich in der Oberpfalz (Truppenübungsplatz Grafenwöhr). Weitere Brutplätze existieren in der Nähe des Altmühlsees (seit 2005) und am Unteren Inn (seit 2009).

Wiederholte Beobachtungen von Seeadlern im Rußweihergebiet sowie Nestbau am Chiemsee könnten auf eine baldige Ansiedlung hindeuten. Weiteres Potenzial für Reviergründungen ist vor allem an den großen Seen, in Teichlandschaften Frankens und der Oberpfalz sowie entlang der größeren Flusssysteme gegeben.

Gefährdungsursachen

Wichtigster Faktor war Verfolgung durch Menschen; Abschuss, Vergiftung, Fallen, Eierraub sowie mutwillige Nestzerstörungen hatten im Lauf der Zeit unterschiedliches Gewicht.

Tod an Freileitungen und Strommasten, Bleivergiftungen, Verkehrsunfälle, neuerdings auch hohe Verluste an Windenergieanlagen.

Mangel an großflächigen, intakten Feuchtgebieten mit störungsarmen Bruthabitaten.



Abbildung 19: Seeadler
(Foto: H.J. Fünfstück)

Umweltgiftbelastungen, die zu Individualverlusten und geringeren Bruterfolgen führen.

Störungen in den Brut- und Nahrungsgebieten (v.a. zunehmende Nutzung von Uferzonen).

Schutzstatus und Gefährdungseinstufung

Streng geschützte Art (§ 7 BNatSchG)

Anhang I VS-RL

RL By: -R extrem selten

Vorkommen im Gebiet

Diese Art hat ihren Verbreitungsschwerpunkt in der Oberpfalz und brütet auf dem Truppenübungsplatz Grafenwöhr. In der Vilsecker Mulde ist der Seeadler regelmäßiger Nahrungsgast und konnte bei der Jagd häufig beobachtet werden.

Bedeutung des Gebiets für den Erhalt der Art

Das Schutzgebiet stellt einen wichtigen Teillebensraum zur Nahrungssuche dar. Aufgrund der Nähe zu menschlichen Siedlungen ist es eher unwahrscheinlich, dass die Art sich als Brutvogel ansiedelt.

3.1.8.2 Bewertung

Der Seeadler nutzt die vielen Fischteiche im Schutzgebiet als Jagdlebensraum. Da er jedoch aktuell nicht brütet, kann der Populationszustand nur mit C bewertet werden. Bäume für die Horstanlage wären zumindest im nördlichen Bereich vorhanden. Möglicherweise fehlt in diesem kleinen Vogelschutzgebiet jedoch die Ungestörtheit während des Brutgeschäfts. Da die Art sehr große Reviere braucht (20 – 50 km²), ist anzunehmen, dass das SPA eher ein wichtiger Jagdraum für das im Truppenübungsplatz nördliche angrenzend brütende Paar ist. Eine Ansiedlung im Zuge der momentanen Ausbreitung der Art in Bayern kann jedoch nicht grundsätzlich ausgeschlossen werden.

GESAMTBEWERTUNG

Bewertungsmerkmal	Gewichtung	Bewertung
Populationszustand	0,34	C
Habitatstrukturen	0,33	B
Beeinträchtigungen	0,33	B
Gesamtbewertung		B

Tabelle 11: Gesamtbewertung des Seeadlers

3.1.9 Tüpfelsumpfhuhn (*Porzana porzana*)

3.1.9.1 Kurzcharakterisierung und Bestand

A119 Tüpfelsumpfhuhn (*Porzana porzana*)

Lebensraum/Lebensweise

Das Tüpfelsumpfhuhn brütet in Bayern vor allem in Fischteichgebieten, an künstlichen und natürlichen Seen und Altwässern mit ausgedehnten Seggenzonen oder vergleichbaren feuchten bis nassen Grasgesellschaften und vereinzelt auch in Resten von Niedermooren und an Flüssen (z.B. Alz). Entscheidender abiotischer Faktor ist der Wasserstand. Die Wassertiefe sollte nicht höher als 30 cm sein. Schon geringfügige Änderungen des Wasserstandes führen zu Umzug oder vollständiger Aufgabe des Nistplatzes.



Abbildung 20: Tüpfelsumpfhuhn
(Foto: M. Szczepanek*)
<https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=59032>

Typische Brutbiotope sind Nassflächen mit niedrigem Wasserstand und dichter Vegetation. Im Einzelnen können das landseitige Flächen von Verlandungszonen sein, Übergänge zwischen Röhricht und Seggenried, aber auch Nasswiesen und verlandete Tümpel. Aus Kleintieren im Seichtwasser und Schlamm, wie Insekten, Spinnen, Würmer und Schnecken, setzt sich die Nahrung zusammen. Auch zarte Pflanzenteile werden mitunter aufgenommen.

Tüpfelsumpfhühner werden im ersten Lebensjahr geschlechtsreif. Die Paare bilden sich nach der Ankunft am Brutplatz in den von Männchen besetzten Revieren. Das Nest wird in einer alten Seggenbülte oder auf einer Unterlage aus alten Halmen dicht über dem Wasser oder auf sehr nassem Boden angelegt.

Verbreitung/Bestandssituation in Bayern

Das Areal des Tüpfelsumpfhuhns erstreckt sich von Westeuropa bis Kasachstan. Das Tüpfelsumpfhuhn ist in Bayern nur auf wenige lokale Vorkommen beschränkt. Das Brutareal hat sich in den letzten Jahrzehnten kaum verändert. Schwerpunkte liegen am Unteren Inn, im Voralpinen Hügel- und Moorland (Murnauer Moos, Loisach-Kochelsee-Moore, Ammersee- und Chiemseegebiet). Insbesondere in den letztgenannten kam es zu einem Zuwachs an Nachweisen. Einzelne Nachweise gibt es in Flusstälern Südbayerns, im Maintal und in Weihergebieten Nordbayerns. Die Art war auch in der Vergangenheit in Bayern ein nur seltener und in seinen Beständen stark schwankender Brutvogel. Zwischen 1980 und 2005 ist eine Bestandsabnahme um ca. 40 % festzustellen. Die Abstände zwischen den mehr oder minder isolierten Vorkommen sind größer geworden. So wurden z.B. das Schwandorf-Schwarzenfelder Weihergebiet und der Große Rußweiher vollständig geräumt und auch im Voralpengebiet wurden Brutplätze aufgegeben. Andererseits können

die Bestände in manchen traditionellen Brutgebieten der Art - z.B. in Abhängigkeit vom Wasserstand - starken Schwankungen unterliegen.

Die aktuelle Bestandsschätzung liegt im Bereich jener aus den Jahren 1996-99 bei etwa 50 Brutpaaren bayernweit. Der bundesweite Trend zwischen 1980 und 2005 verläuft wie in ganz Mitteleuropa negativ.

Gefährdungsursachen

Veränderungen des Wasserstandes. Sowohl Absenkung und Austrocknung als auch Anstieg oder Anstau werden nicht toleriert. Dies betrifft z.B. das Management des Wasserstandes und den Besspannungsrhythmus in Fischteichgebieten. Ebenso beim Ausbau der ostbayerischen Donau, wo Bruthabitate entweder völlig zerstört wurden oder durch Aufstau der Wasserstand stieg. Auch Meliorungsmaßnahmen in Feuchtgebieten für die Gewinnung von Ackerland oder Intensivgrünland führen zu Habitatverlusten. Hinzu kommen witterungsbedingte Wasserstandsänderungen, die für den kleinen Bestand ständig einen Risikofaktor darstellen.

Schutzstatus und Gefährdungseinstufung

Streng geschützte Art (§10 BNatSchG)

Anhang I VS-RL

RL By: 1 – Vom Aussterben bedroht

Vorkommen im Gebiet

Das Tüpfelsumpfhuhn ist bisher nicht als sicherer Brutvogel für die Vilsecker Mulde nachgewiesen. Im Standard-Datenbogen wird es als Durchzügler betrachtet. Es konnte 1993 von IFANOS und 1997 von FETSCH, LÖSCH & PARTNER erfasst werden, jedoch ist es in beiden Fällen nicht sicher, ob nur als Durchzügler oder als Brutvogel. Im Jahr 2002 wurde die Art in Rahmen faunistischer Erfassungen (GENISTA) nicht beobachtet. Auch im Jahr 2014 gelang keine Erfassung dieser Art. In den bayerischen Brutvogelatlantzen von 2005 und 2012 ist das Tüpfelsumpfhuhn für dieses Gebiet nicht als Brutvogel verzeichnet.

Bedeutung des Gebiets für den Erhalt der Art

Aufgrund der sehr seltenen Nachweise ist die Vilsecker Mulde kein bedeutendes Gebiet für diese Art.

3.1.9.2 Bewertung

Ein Brutnachweis für das Tüpfelsumpfhuhn in der Vilsecker Mulde gelang bisher nicht. Möglicherweise sind die Bedingungen, insbesondere der Wasserstand im Schutzgebiet nicht geeignet. Aber auch andere Gründe können für eine Nichtansiedlung bzw. für das Verschwinden der Art verantwortlich sein, zumal auch andere Brutplätze in der Oberpfalz in den letzten Jahren nicht

mehr besetzt wurden. Das Tüpfelsumpfhuhn besitzt aufgrund des sehr seltenen Vorkommens und der seltenen Nachweise keine Signifikanz (Bewertung = D) für das Schutzgebiet.

3.1.10 Weißstorch (*Ciconia ciconia*)

3.1.10.1 Kurzcharakterisierung und Bestand

A031 Weißstorch (*Ciconia ciconia*)

Lebensraum/Lebensweise

Als Nahrungsflächen benötigen Weißstörche offenes, störungsarmes, feuchtes oder extensiv genutztes Grünland mit möglichst hohem Anteil an Kleinstrukturen wie z.B. Gräben, Säumen, Rainen. Neststandorte sind möglichst hohe einzelne Gebäude in dörflichen und kleinstädtischen Siedlungen oder Vororten von Großstädten, vereinzelt auch Masten oder Bäume in Talauen oder Gebieten mit hoher Dichte an Teichen und Feuchtbereichen.

Nahrungssuchende Vögel wurden auf Nassgrünland, Wiesen/Weiden, in Flachmooren und an stehenden Gewässern registriert. In Bayern benötigt ein Brutpaar ein Nahrungsgebiet von bis zu 200 ha. Dabei ist die Storchennahrung sehr vielseitig: Kleintiere von großen Insekten und Regenwürmern bis zur Größe eines Maulwurfs oder einer Ringelnatter werden erbeutet. Die wichtigsten Nahrungsflächen in Mitteleuropa sind heute Grünflächen.

Der Weißstorch kommt im Februar/März aus seinen Überwinterungsgebieten zurück. Die Brutzeit beginnt meist im April. Die Eier werden 33 - 34 Tage bebrütet, die Nestlingszeit dauert etwa 55 – 60 Tage.

Verbreitung/Bestandssituation in Bayern

Das Areal des Weißstorchs erstreckt sich über Spanien, Mittel- und Osteuropa. Der Weißstorch ist in Bayern zerstreut verbreitet. Das Brutareal hat sich seit der Erfassung 1996-99 vergrößert. Schwerpunkte liegen im Aisch- und Regnitzgrund, in den Niederungen von Altmühl und Wörnitz, an den Donauzuflüssen Günz, Mindel, Zusam und Schutter in Schwaben, dem nördlichen Teil des niederbayerischen Hügellandes sowie Tälern von Naab und Regen mit ihren Nebenflüssen in der Oberpfalz. Isolierte Einzelvorkommen erreichen das südliche Südbayern und den Osten Unterfrankens. So gut wie unbesiedelt sind der größte Teil Unterfrankens, die meisten Mittelgebirge Nordbayerns, das südliche und östliche Südbayern. Eine deutliche Bestandszunahme in den letzten Jahren erfolgte vorrangig durch Neu- und Wiederbesiedlungen der Talräume Schwabens und Mittelfrankens. Der bayernweite Bestand hat von 1998 bis 2009 etwa um die Hälfte zugenommen.

Neben den günstigen Überwinterungsbedingungen (v.a. in Spanien) zeigt sich seit einigen Jahren eine zunehmende Tendenz verkürzter Zugstrecken bzw. ein Überwintern im näheren Umfeld der Brutplätze (teils durch Zufüttern). Dadurch werden die Risiken des Langstreckenzuges reduziert, was zu einer höheren Rückkehrrate führt und die bayerische Brutpopulation positiv beeinflusst.



Abbildung 21: Weißstorch
(Foto: Pixabay License, kein
Bildnachweis nötig)

Gefährdungsursachen

Verlust oder Entwertung von Kulturlandschaften mit Extensivgrünland und Feuchtgebieten in Flussniederungen als Nahrungsgebiete (z.B. Grünlandumbruch, Dünger, Gülle, Biozide, Grundwasserabsenkung, Drainage). Nach wie vor spielt die Erhaltung von Nahrungshabitaten für den Bruterfolg die entscheidende Rolle.

Zerschneidung und Verkleinerung von offenen Landschaftsräumen (v. a. Straßenbau, Zersiedlung, Stromleitungen, Windenergieanlagen). Bei Altvögeln und flüggen Jungen sind Stromschlag an Mittelspannungsleitungen und Leitungsanflug die häufigste Todesursache.

Nach wie vor ist mit hohen Verlusten entlang der Zugwege und in den Winterquartieren zu rechnen.

Schutzstatus und Gefährdungseinstufung

Anhang I VS-RL

Streng geschützte Art (§ 10 BNatSchG)

RL By: *– nicht gefährdet

Vorkommen im Gebiet

Der Weißstorch wurde im Jahr 2014 nicht erfasst. Bisher ist er im Vogelschutzgebiet Vilsecker Mulde nur als Nahrungsgast aufgetreten. Der vor Jahren genutzte Horst auf dem Gut in Heringnohe wurde bei Renovierungsarbeiten entfernt (Mitt. Herr Dobmeier, UNB). Ersatzhorste wurden in Heringnohe oder auch in Vilseck bisher nicht angenommen. Die nächstgelegenen regelmäßig besetzten Horste sind bei Hahnbach im Südosten und bei Auerbach im Westen.

Bedeutung des Gebiets für den Erhalt der Art

Die Vilsecker Mulde besitzt als Nahrungsgebiet eine gewisse Bedeutung für den Weißstorch. Horststandorte in der Nähe des Vogelschutzgebiets sind momentan nicht besetzt. Die Paare bei Auerbach und Hahnbach nutzen andere Nahrungsflächen, da die Vilsecker Mulde möglicherweise zu weit weg ist (knapp 20 km und 11 km). Geeignete Nahrungsflächen liegen auch in der Nähe der genutzten Horste.

3.1.10.2 Bewertung

Grundsätzlich ist eine Ansiedlung des Weißstorches insbesondere im Zuge des aktuellen Populationszuwachses in Bayern nicht auszuschließen. Geeignete Horste sowie Nahrungsflächen sind im Schutzgebiet vorhanden. Aktuell sind für diese Art jedoch keine notwendigen Maßnahmen angezeigt.

GESAMTBEWERTUNG

Bewertungsmerkmal	Gewichtung	Bewertung
Populationszustand	0,34	C
Habitatstrukturen	0,33	B
Beeinträchtigungen	0,33	B
Gesamtbewertung		B

Tabelle 12: Gesamtbewertung des Weißstorches

3.1.11 Wespenbussard (*Pernis apivorus*)

3.1.11.1 Kurzcharakterisierung und Bestand

A072 Wespenbussard (*Pernis apivorus*)

Lebensraum/Lebensweise

Bevorzugter Lebensraum des Wespenbussards sind alte, lichte, stark strukturierte Laubwälder mit offenen Lichtungen, Wiesen und sonnigen Schneisen (als Jagdhabitat) oder ein Landschaftsgemenge aus extensiv bewirtschaftetem Offenland mit Feldgehölzen, Wiesen und alten Wäldern (auch Nadelwäldern).



Abbildung 22: Wespenbussard (Foto: H.J. Fünfstück)

Die Horste werden meist auf großkronigen Laubbäumen errichtet und liegen oft tiefer im Wald als beim Mäusebussard.

Teilweise werden die Horste anderer Greifvögel übernommen. Die Art ist darauf spezialisiert, Wespennester auszugraben und die Larven, Puppen und Imagines zu verzehren. Zu Beginn der Brutzeit wird diese Nahrung ergänzt durch verschiedene Insekten, Würmer, Spinnen, Frösche, Reptilien, Vögel (Nestjunge). Im Spätsommer sind auch Früchte (Kirschen, Pflaumen, Beeren) willkommen. Für die Jungenaufzucht spielen Wespen die Hauptrolle.

Der Wespenbussard ist ein Langstreckenzieher, der sieben bis acht Monate in den Überwinterungsgebieten südlich der Sahara verbringt. Die Brutgebiete werden Anfang Mai erreicht und im September wieder verlassen. Der Wespenbussard ist ausgesprochen territorial und verteidigt sein Revier sehr aggressiv. Als Reviergröße werden 700 ha angegeben.

Verbreitung/Bestandssituation in Bayern

Das Brutgebiet erstreckt sich von Westeuropa bis Westsibirien (mit Ausnahme der nördlichen Landschaftsräume Skandinaviens und Russlands) mit einem Verbreitungsschwerpunkt in Westeuropa, v. a. in Frankreich und Deutschland.

Der Bestand in Bayern wird auf 750 - 950 Brutpaare geschätzt (Brutvogelatlas Bayern 2012). Ein deutlicher Verbreitungsschwerpunkt liegt in den großen geschlossenen Waldgebieten im klimatisch begünstigten Unterfranken. Regional sind Verbreitungslücken in intensiv landwirtschaftlich genutzten Gegenden erkennbar. Nach Süden wird seine Verbreitung immer lückiger. Insgesamt gilt der Bestand als stabil.

Gefährdungsursachen

Verlust alter, lichter Laubwälder, Horstbaumverlust, Intensivierung der Landwirtschaft (Pestizideinsatz), Zerstörung und Eutrophierung ursprünglich insektenreicher Landschaften. Schlechtwetterperioden zur Brut- und Aufzuchtzeit. Störungen während der Horstbau- und Brutphase. Illegaler Abschuss v. a in den Durchzugsgebieten Südeuropas.

Schutzstatus und Gefährdungseinstufung

Anhang I VS-RL

Streng geschützte Art (§ 10 BNatSchG)

RL By: V – Vorwarnliste

unterliegt dem Jagdrecht

Vorkommen im Gebiet

Der Wespenbussard konnte 2014 weder als Brutvogel noch bei der Jagd beobachtet werden. Grundsätzlich kann diese Art jedoch in der Vilsecker Mulde vorkommen, Nachweise aus früheren Jahren bestärken diese Annahme. Geeignete störungsarme Waldbereiche insbesondere im Norden mit großen Laubbäumen sind für die Horstanlage vorhanden. Ebenso sind reichstrukturierte Offenlandflächen für die Suche nach Hymenopteren gegeben. Aufgrund der geringen Größe des Gebiets mit 915 ha ist nur mit einem Brutpaar zu rechnen.

Bedeutung des Gebiets für den Erhalt der Art

Das SPA ist für den Erhalt der Art bedeutsam, da hier v.a. extensiv genutzte Nahrungsflächen vorhanden sind, die in der intensiv landwirtschaftlich genutzten Flur oft verloren gehen.

3.1.11.2 Bewertung

POPULATIONSZUSTAND

Merkmal	Ausprägung	Wertstufe	Begründung
Siedlungsdichte (BP/1000 ha)	-	C	Aktuell brütet kein Wespenbussard im Schutzgebiet. Grundsätzlich ist jedoch das Vorkommen eines Brutpaares vorstellbar

Bewertung der Population = C

HABITATQUALITÄT

Merkmal	Ausprägung	Wertstufe	Begründung
Strukturelle Ausstattung/ Größe und Kohärenz			
Grenzlinienausstattung (Wald-/Grünland- /(Halb-)Offenland- Grenze; Waldinnen- ränder)	> 6 km/km ²	A	Ausstattung sehr günstig aufgrund der überwiegend extensiv genutzten Offen- landflächen und der Struk- turvielfalt mit vielen Über- gängen vom Wald zum Offenland
Verteilung potenzieller Bruthabitate in der Fläche	Potenzielle Bruthabitate sind in guter Verteilung vorhanden	B	
Anteil lichter Laub- Altholzbestände an der Waldfläche (= Buchen-/Schatt- Baumart-Bestände: mit weniger als 70 % Überschirmung; Ei- chen-, Edellaubholz- bestände werden zu 100% als „licht“ ge- wertet)	30 - 40 %	B	Anteil erhöht sich aktuell durch Herausnahme von Fichten
Trend			
Trend der potenziell besiedelbaren Fläche	in etwa gleich bleibend	B	
Bewertung der Habitatqualität = B			

BEEINTRÄCHTIGUNGEN

Merkmal	Ausprägung	Wertstufe	Begründung
Anthropogene Beeinträchtigungen (Störungen, Lebensraumveränderung), z.B. Entnahme von Horst-bäumen, Intensivierung der Grünland-Nutzung	vorhanden	B	Langfristig ist keine erhebliche Beeinträchtigung der Lebensraumqualität und des Brutbestandes erkennbar Die künftige Nutzung der Offenlandbereiche ist zu beachten: extensive Nutzung muss erhalten bleiben
Bewertung der Beeinträchtigungen = B			

GESAMTBEWERTUNG

Bewertungsmerkmal	Gewichtung	Bewertung
Populationszustand	0,34	C
Habitatstrukturen	0,33	B
Beeinträchtigungen	0,33	B
Gesamtbewertung		B

Tabelle 13: Gesamtbewertung des Wespenbussards

3.2 Vogelarten des Anhangs I der Vogelschutz-Richtlinie, die nicht im SDB aufgeführt sind

Im Rahmen der Kartierung zu den vorstehend im SDB genannten Vogelarten wurden folgende weitere Arten nach Anhang I der Vogelschutz-Richtlinie nachrichtlich erfasst:

EU-Code	Artnamen deutsch	Artnamen wiss.
A081	Rohrweihe	<i>Circus aeruginosus</i>
A127	Kranich	<i>Grus grus</i>
A236	Schwarzspecht	<i>Dryocopus martius</i>

Tabelle 14: Im Gebiet vorkommende Vogelarten nach Anhang I der VS-RL, die nicht im SDB genannt sind

Für die drei Arten erfolgt nur eine kurze Charakterisierung, jedoch keine Bewertung und Maßnahmenplanung.

- A081 Rohrweihe (*Circus aeruginosus*)

Die Rohrweihe ist in Bayern zerstreut bis regional verbreitet. Das Brutareal hat sich seit den Jahren 1996-99 vergrößert. Verbreitungsschwerpunkte liegen im mittleren Maintal, Steigerwaldvorland, im Ochsenfurter und Gollachgäu, im Aischgrund und den westlichen Zuflüssen zur Regnitz, im Ries und entlang von Donau und Isar. Kleinere Ansammlungen und Einzelvorkommen wurden darüber hinaus aus allen Regierungsbezirken gemeldet, häufen sich jedoch im nördlichen Bayern. In der Südhälfte Südbayerns sind die Vorkommen kleinflächiger und weiter zerstreut. Zwischen 1980 und 2005 hat der Bestand um ca. 30 % zugenommen. Auch die Zahl der mehr oder minder isolierten Einzelvorkommen hat zugenommen.

Rohrweihen brüten in Altschilfbeständen in Feuchtgebietsflächen und Verlandungszonen stehender oder sehr langsam fließender natürlicher oder künstlicher Gewässer. Das Nest steht in der Regel in dichtem Schilf, mitunter auch in kleinen Flächen, häufig über Wasser, nicht selten aber auch über trockenem oder im Lauf der Brutzeit trockenfallendem Untergrund. Die bereits seit den 1970er Jahren gemeldeten Ackerbruten (Wintergerste) scheinen zuzunehmen. Jagdgebiete sind Gewässer, Uferstreifen, offene Feuchtgebiete, oder auch abwechslungsreiches Kulturland, wie Wiesen, Ackerflächen mit Rainen oder Gräben, mitunter in größerem Abstand von den Neststandorten.

In der Vilsecker Mulde konnten Rohrweihen immer wieder bei der Jagd an den Fischteichen und deren Verlandungszonen beobachtet werden. Eine Brut wird für 2014 beim Großen Hacklweiher vermutet.

- A127 Kranich (*Grus grus*)

Der Kranich ist in Bayern nach dem Erlöschen der Brutvorkommen im 19. Jahrhundert erstmals wieder lokal verbreitet. Nachweise von erfolgreichen Bruten stammen aus den Landkreisen Tirschenreuth und Neustadt an der Waldnaab. Kraniche brüteten bis in die Zeit zwischen 1860 und 1880 in den Mooren nördlich von München, in den voralpinen Mooren (z.B. Murnauer Moos) noch bis Ende des 19. Jh. Seit etwa Mitte der 1990er Jahre haben sich die Bestände des Kranichs in Nord- und Ostdeutschland etwa verzehnfacht und das besiedelte Areal hat sich um rund 80 % ausgedehnt, wobei die Wiederbesiedelung Bayerns sowohl hiermit als auch mit einer Verlagerung der Verbreitungsgrenzen Mitteleuropas nach Südwesten in Zusammenhang steht. Eine weitere Zunahme der Bestände erscheint daher durchaus wahrscheinlich.

In den Hauptverbreitungsgebieten in Nord- und Osteuropa besiedelt die Art feuchte Nieder- und Hochmoore, Bruchwälder und Sümpfe. Als Rastgebiete werden weiträumige, offene Moor- und Heidelandschaften sowie großräumige Bördelandschaften bevorzugt. Geeignete Nahrungsflächen sind abgeerntete Hackfruchtäcker, Mais- und Wintergetreidefelder sowie feuchtes Dauergrünland. Als Schlafplätze können störungsarme Flachwasserbereiche von Stillgewässern oder unzugängliche Feuchtgebiete in Sumpf- und Moorengebieten, aber auch Rieselfelder oder Sickerbecken aufgesucht werden.

In der Vilsecker Mulde konnte im zeitigen Frühjahr 2014 (März) ein Paar erfasst werden. Ob dieses Paar im SPA gebrütet hat, ist nicht gesichert. Bei Heringnohe sind Kraniche beim Überflug beobachtet worden. Diese sind aber wahrscheinlich Individuen aus dem Truppenübungsplatz Grafenwöhr. Hier sind einzelne Kranichbruten bekannt. Jedoch können auch in störungsfreien Gebieten in der Vilsecker Mulde Brutversuche nicht ausgeschlossen werden.“

- A236 Schwarzspecht (*Dryocopus martius*)

Der Schwarzspecht ist in Bayern nahezu flächendeckend verbreitet. Verbreitungsschwerpunkte liegen in Mittel- und Unterfranken, Lücken im Verbreitungsbild sind häufig Erfassungsdefiziten geschuldet (z.B. Oberpfalz und Bayerischer Wald) und beziehen sich lediglich in waldarmen Gegenden (Gäulandschaften bei Straubing und Ochsenfurt, Nördlinger Ries, oberbayerisches Donaumoos, nördliche Münchner Schotterebene) auf wirklich fehlende Vorkommen.

Der Schwarzspecht brütet im geschlossenen Wald, in Altbeständen von Laub-, Misch- und Nadelwäldern. Mischwälder in der optimalen Kombination bieten alte Rotbuchen als Höhlenbäume und kränkelnde Fichten oder Kiefern als

Nahrungsbäume. Ein wichtiger Faktor ist dabei Rotfäule, die Nadelbäume empfänglich für Insektenbefall macht. Die im unteren Stammteil von Fichten und in Baumstümpfen lebenden Rossameisen sind ein wesentlicher Nahrungsbestandteil. Baumbestände in Siedlungsnähe oder in Parks sowie größere Gehölze in weithin offenem Land enthalten in der Regel keine Brutplätze; offene Flächen können aber in den großen Schwarzspechtrevieren enthalten sein.

Der Schwarzspecht wurde regelmäßig im Vogelschutzgebiet beobachtet. Ein Revier befindet sich in den Waldbereichen der zentralen Vilsecker Mulde, ein weiteres Revier südlich des Schmalnohebaches.

3.3 Zugvögel nach Artikel 4 (2) Vogelschutz-Richtlinie gemäß SDB

Einen Überblick über die im Gebiet vorkommenden Zugvögel nach Artikel 4 (2) der VS-RL gemäß SDB zeigt die nachstehende Tabelle 15.

EU-Code	Artnamen deutsch	Artnamen wiss.
A099	Baumfalke	<i>Falco subbuteo</i>
A153	Bekassine	<i>Gallinago gallinago</i>
A336	Beutelmeise	<i>Remiz pendulinus</i>
A275	Braunkehlchen	<i>Saxicola rubetra</i>
A142	Kiebitz	<i>Vanellus vanellus</i>
A052	Krickente	<i>Anas crecca</i>
A297	Teichrohrsänger	<i>Acrocephalus scirpaceus</i>
A113	Wachtel	<i>Coturnix coturnix</i>
A165	Waldwasserläufer	<i>Tringa ochropus</i>
A118	Wasserralle	<i>Rallus aquaticus</i>
A257	Wiesenpieper	<i>Anthus pratensis</i>
A004	Zwergtaucher	<i>Tachybaptus ruficollis</i>

Tabelle 15: Im Gebiet vorkommende Zugvögel nach Artikel 4 (2) der VS-RL gemäß SDB

Im Rahmen der Kartierungen konnten 7 der insgesamt 12 Vogelarten, die im SDB gelistet sind, erfasst werden: Nachweise gelangen von Bekassine, Braunkehlchen, Kiebitz, Krickente, Teichrohrsänger, Waldwasserläufer und Wasserralle.

3.3.1 Baumfalke (*Falco subbuteo*)

3.3.1.1 Kurzcharakterisierung und Bestand

A099 Baumfalke (*Falco subbuteo*)

Lebensraum/Lebensweise

Die Art bevorzugt halboffene bis offene (oft gewässereiche) Landschaften. Brutplätze sind zumeist in lichten, mindestens 80 - 100-jährigen Kiefernwäldern, und zwar häufig im Randbereich und an Lichtungen oder in Hangwäldern mit angrenzendem Offenland. Nistplätze finden sich jedoch auch in Feldgehölzen und Baumgruppen. Die Nahrungshabitate liegen z.T. in größerer Entfernung zum Brutplatz (bis zu 6,5 km nachgewiesen). Die



Abbildung 23: Baumfalke (Foto: H.J. Fünfstück)

Jagd findet über Mooren, Gewässern, Heidewäldern und Trockenrasen statt, ferner an Waldrändern und in Waldlichtungen. Schwalben werden sogar im Siedlungsbereich gejagt.

Der Baumfalke baut selbst keine Nester. Die Brut erfolgt in alten Nestern von Krähen, Kolkraben und anderen Greifvögeln. Es findet nur eine Jahresbrut statt. Ein Gelege besteht aus (1)2 - 4 Eiern; die Brut dauert 28 -34 Tage. Es brüten überwiegend die Weibchen.

Die Art ist ein Langstreckenzieher, die im Brutgebiet ab Mitte April bis Ende Mai ankommt. Die Jungvögel sind ab Ende Juli bis Ende August flügge. Der Abzug aus Mitteleuropa erfolgt bereits ab Mitte August und ist bis Anfang Oktober abgeschlossen.

Verbreitung/Bestandssituation in Bayern

Mit Ausnahme der Alpen und Teilen des Ostbayerischen Mittelgebirges ist der Baumfalke über ganz Bayern lückenhaft verbreitet. Er gilt als seltener Brutvogel. Lokale und regionale Bestände schwanken sehr, wohl auch als Folge hoher räumlicher Dynamik, denn einzelne Brutplätze sind selten mehrere Jahre hintereinander besetzt.

Gefährdungsursachen

Eine potenzielle Gefährdung besteht nicht nur als Folge der geringen Bestandsdichte in Bayern, sondern auch durch Verknappung des Nahrungsangebots, insbesondere von Großinsekten und möglicherweise auch durch Mangel an geeigneten

Nistplätzen. Als Langstreckenzieher unterliegt die Art außerdem Gefahren wie Abschuss oder extremen Witterungsereignissen, ferner Lebensraumveränderungen auf den Zugrouten und im Winterquartier.

Schutzstatus und Gefährdungseinstufung

Artikel 4 (2) VS-RL

streng geschützte Art (§ 7 BNatSchG)

RL By: V – Art der Vorwarnliste

Vorkommen im Gebiet

Der Baumfalke wurde 2014 nicht erfasst. Im SDB wird der Baumfalke als Durchzieher geführt. In früheren Jahren gelangen Nachweise dieser Art (GENISTA 2002), Bruten können nicht ausgeschlossen werden, zumal die insektenreichen Offenlandflächen günstige Jagdhabitats für den Baumfalken darstellen.

Bedeutung des Gebiets für den Erhalt der Art

Die sehr seltenen Beobachtungen sprechen dafür, dass das SPA keine allzu große Bedeutung für den Erhalt der Art aufweist.

3.3.1.2 Bewertung

POPULATIONSZUSTAND

Population	Ausprägung	Wertstufe	Begründung
Siedlungsdichte (BP/100 ha)	-	C	Aktuell konnte keine Brut dieser Art nachgewiesen werden
Bewertung der Population = C			

HABITATQUALITÄT

Merkmal	Ausprägung	Wertstufe	Begründung
Bruthabitat			
Strukturelle Ausstattung	Habitatstrukturen nahezu vollständig vorhanden	B	Altholzbestände in fast allen Teilbereichen vorhanden
Nahrungshabitat			
Strukturelle Ausstattung	Habitatstrukturen nahezu vollständig vorhanden	B	extensiv genutztes Offenland; klein- vogelreiches Halboffenland; breit gestufte Waldränder; Nähe zum Bruthabitat sind vorhanden
Bewertung der Habitatqualität = B			

BEEINTRÄCHTIGUNGEN

Merkmal	Ausprägung	Wertstufe	Begründung
Anthropogene und natürliche Beeinträchtigungen	vorhanden; langfristig ist jedoch keine erhebliche Beeinträchtigung der Lebensqualität und des Brutbestandes erkennbar	B	Beeinträchtigungen durch Entnahme von Horstbäumen möglich
Bewertung der Beeinträchtigungen = B			

GESAMTBEWERTUNG

Bewertungsmerkmal	Gewichtung	Bewertung
Populationszustand	0,34	C
Habitatstrukturen	0,33	B
Beeinträchtigungen	0,33	B
Gesamtbewertung		B

Tabelle 16: Gesamtbewertung des Baumfalken

3.3.2 Bekassine (*Gallinago gallinago*)

3.3.2.1 Kurzcharakterisierung und Bestand

A153 Bekassine (*Gallinago gallinago*)

Lebensraum/Lebensweise

Die Bekassine brütet in Mooren und feuchten Grasländern, Überschwemmungsflächen und Verlandungszonen von Seen. Die Brutplätze sollen Übersicht bieten, dürfen aber auch locker mit Bäumen und Büschen bestanden sein. Wichtig ist eine ausreichende Deckung für das Gelege, aber eine nicht zu hohe Vegetation.



Abbildung 24: Bekassine (Foto: C. Moning)

Entscheidende Voraussetzung ist Bodenfeuchtigkeit, die das Sondieren mit dem Schnabel erlaubt. Der lange Schnabel ist an der Spitze mit Sinnesorganen versehen, die Berührungsreize aufnehmen. Die Spitze des Schnabels kann aufgebogen werden und damit kleine Beutetiere erfassen. Kleintiere der obersten Bodenschichten und der Bodenoberfläche bilden die wichtigste Nahrung, z.B. Würmer, Insektenlarven, kleine Schnecken. Sämereien und kleine Trockenfrüchte werden auch genommen.

Europäische Bekassinen sind Mittel- und Kurzstreckenzieher, in Westeuropa auch Standvögel. Als Durchzügler erscheint die Bekassine auf dem Herbstdurchzug in der Zeit von Ende Juli bis Ende November. Auf dem Frühjahrsdurchzug zu den Brutgebieten treten die Tiere von März bis Mitte Mai auf. Bevorzugte Rastgebiete sind Verlandungsbereiche, Schlammflächen, Sümpfe, Feuchtgrünländer, Klärteiche, Gräben und Ufer. Sie treten hier einzeln oder in kleinen Trupps mit bis zu 20 Tieren auf.

Verbreitung/Bestandssituation in Bayern

Das Areal der Bekassine erstreckt sich von W-Europa bis Kamtschatka. Die Bekassine ist außerhalb der Mittel- und Hochgebirge über ganz Bayern verbreitet, die regional begrenzten Vorkommen sind aber meist durch große Lücken voneinander getrennt. Das Brutareal hat sich im Vergleich zum Zeitraum 1996-99 verkleinert. Verbreitungsschwerpunkte liegen in Mittel- und Unterfranken und im voralpinen Hügel- und Moorland. Daneben gibt es viele isolierte Einzel- und Kleinstvorkommen. Zu einer Ausdünnung besetzter Gebiete kam es vor allem in Franken und Niederbayern, auch in den Verbreitungsschwerpunkten.

Ein Vergleich der Wiesenbrüterkartierungen von 1998 und 2006 lässt keine Bestandsabnahme vermuten. Dieser Einschätzung stehen die Arealabnahme in Bay-

ern und der gesamtdeutsche negative Trend von 1996-2005 entgegen. Nur in Gebieten mit aktiven Schutzmaßnahmen hat eine positive Entwicklung stattgefunden, was auf eine Konzentration der Bestände in Kernlebensräumen hinweist.

Gefährdungsursachen

Verlust oder Entwertung von Nieder-, Hoch- und Übergangsmooren, Nasswiesen und Überschwemmungsflächen als Brutgebiete.

Verlust von nahrungsreichen Flachwasserzonen und Schlammufeln an Flüssen, Seen, Teichen als Rastgebiete (z.B. durch Uferverbau, Bebauung, Fließgewässerregulierung).

Veränderung des Wasserhaushaltes in Feuchtgebieten (v.a. Grundwasserabsenkung).

Nutzungsänderung bzw. -intensivierung bislang extensiv genutzter Nassgrünlandflächen (v.a. Dünger, Biozide, ungünstige Mähtermine, hohe Viehdichten).

Störungen an den Brutplätzen von April bis Juni sowie an Rast- und Nahrungsflächen.

Schutzstatus und Gefährdungseinstufung

Artikel 4 (2) VS-RL

streng geschützte Art (§ 7 BNatSchG)

RL By: 1 – vom Aussterben bedroht

Vorkommen im Gebiet

Die Bekassine kommt mit 1-2 Brutpaaren im Bereich des Leinschlags und mit einem Brutpaar an der nördlichen Grenze des Gebiets vor. Sie nutzt die Feuchtwiesen des Schutzgebiets. Nördlich angrenzend im Truppenübungsplatz Grafenwöhr ist die Population dieser Art deutlich größer (mdl. Mitt. B. Moos LBV).

Bedeutung des Gebiets für den Erhalt der Art

Die Vilsecker Mulde hat für die Bekassine eine hohe Bedeutung, da hier noch einige extensiv genutzte Feuchtwiesen vorhanden sind, die der Art Lebensraum bieten, der an anderen Stellen verloren gegangen ist. Grundsätzlich ist aber auch hier eine Gefährdung durch Entwässerung gegeben.

3.3.2.2 Bewertung

POPULATIONSZUSTAND

Population	Ausprägung	Wertstufe	Begründung
Anzahl Reviere im Vogelschutzgebiet	< 5	C	Insgesamt konnten 2- 3 Brutpaare erfasst werden
Bestandstrend			
Bewertung der Population = C			

HABITATQUALITÄT

Merkmal	Ausprägung	Wertstufe	Begründung
Strukturelle Ausstattung	Es besteht ein Defizit an Strukturelementen oder eine ungünstige Verteilung liegt vor	C	Die Feuchtwiesen werden regelmäßig gepflegt. Die Vorkommensbereiche der Bekassine sind jedoch kleinflächig und nicht zusammenhängend
Größe und Kohärenz	Habitats kleinflächig	C	Gut geeignete Feuchtbereiche sind nur kleinflächig vorhanden
Dynamik / Veränderung durch natürliche Prozesse	Habitats und Habitatstrukturen sind nicht durch natürliche Prozesse gefährdet	B	Die Feuchtwiesen werden durch regelmäßige Pflege offen gehalten
Bewertung der Habitatqualität = C			

BEEINTRÄCHTIGUNGEN

Merkmal	Ausprägung	Wertstufe	Begründung
Gefährdungen und Störungen der Vögel und Habitats	mittel	B	Gefährdung durch Sukzession
Bewertung der Beeinträchtigungen = B			

GESAMTBEWERTUNG

Bewertungsmerkmal	Gewichtung	Bewertung
Populationszustand	0,34	C
Habitatstrukturen	0,33	C
Beeinträchtigungen	0,33	B
Gesamtbewertung		C

Tabelle 17: Gesamtbewertung der Bekassine

Die Lebensräume der Bekassine werden im Vogelschutzgebiet durch regelmäßige Pflege für die Art erhalten. Weil geeignete Flächen für die Art nur kleinräumig vorhanden sind und sie nur mit wenigen Brutpaaren vorkommt, kann der Erhaltungszustand nur mit „C“ bewertet werden.

3.3.3 Beutelmeise (*Remiz pendulinus*)

3.3.3.1 Kurzcharakterisierung und Bestand

A336 Beutelmeise (*Remiz pendulinus*)

Lebensraum/Lebensweise

Die Beutelmeise besiedelt Verlandungszonen stehender und fließender Gewässer mit üppiger Vegetation, idealerweise mit einer Kombination aus Röhrichtbeständen und locker eingesprengten Büschen und Bäumen, die für die Anlage des frei hängenden Beutelnestes notwendig sind. Auch Gebiete ohne Röhricht werden besiedelt, meist jedoch erst spät in der Brutperiode, wenn hier geeignetes Nistmaterial zur Verfügung steht. Die Brutplätze befinden sich meistens in Gewässernähe und das Nest wird gerne direkt über das Wasser gebaut.



Abbildung 25: Beutelmeise
(Foto: H.J. Fünfstück)

Verbreitung/Bestandssituation in Bayern

Die Beutelmeise ist in Bayern nur regional und lokal verbreitet, die Vorkommen reihen sich entlang großer Flussläufe (Donau, Main, Isar und Inn). Lokal stetig werden auch Teichgebiete und Seen besiedelt, etwa in Mittelfranken und in der Oberpfalz.

Gefährdungsursachen

Die Bestandsschwankungen der Beutelmeise haben komplexe Ursachen. Die Beutelmeise hat offensichtlich von der zunehmenden Eutrophierung der Landschaft mit erhöhtem Nahrungsangebot, beispielsweise durch die Förderung der Mehligigen Pflaumenblattlaus, in eutrophierten Röhrichten profitiert. Daneben entstanden zunehmend verbuschte Strukturen in Grünländern an Gewässerrändern oder durch Übergangsbiotope wie Kiesgruben. Schließlich werden die neu erschlossenen Überwinterungsgebiete im Westen des Verbreitungsgebietes, mit geringer Wintersterblichkeit als Ausgangspunkt für Neuansiedlungen angenommen.

Die Hauptschübe der Ausbreitung erfolgten nach Phasen hoher Produktivität, also nach warmen Sommern. Danach besiedelten umherstreifende Jungvögel und auf dem Zug „hängen gebliebene“ Altvögel neue Lebensräume.

Seit Anfang der 1990er Jahre bewirkte ein geringer Bruterfolg, ausgelöst durch niederschlagsreiche Sommer und den Rückgang der Blattlausnahrung, einhergehend mit einer reduzierten Einwanderung aus den Kerngebieten im östlichen Mitteleuropa, abnehmender Gewässereutrophierung durch verbesserte Klärung der Abwässer und durch zunehmende Ansiedlung in der Nähe der Überwinterungsgebiete in Südwesteuropa, dass die Brutbestände in Mitteleuropa wieder zurückgehen.

Schutzstatus und Gefährdungseinstufung

Artikel 4 (2) VS-RL

besonders geschützte Art (§7 BNatSchG)

RL By: V - Vorwarnstufe

Vorkommen im Gebiet

Die Beutelmeise konnte 2014 nicht erfasst werden. Sie wurde bisher nur sehr selten nachgewiesen. In den letzten 10 Jahren gelang dies nicht. Im SDB wird sie als Brutvogel mit einem Brutpaar aufgeführt. Im ABSP von 2001 werden für den Landkreis mindestens 2 Brutpaare, z.B. im Feuchtgebietskomplex westlich Heringnohe genannt.

Bedeutung des Gebiets für den Erhalt der Art

Grundsätzlich sind die Bedingungen in der Vilsecker Mulde mit vielen Übergangsbereichen von Bruch-, Moor- und Auwäldern in feuchte Offenlandbereiche günstig für diese Art. Vorkommen im Bereich der nördlichen Oberpfalz sind aber sehr selten (Brutvogelatlas 2012), weshalb auch die Art in der Vilsecker Mulde nur sehr selten beobachtet werden kann.

3.3.3.2 Bewertung

Die fehlende Besiedlung lässt sich eher nicht aus der verminderten Habitatquantität und -qualität begründen. Möglicherweise handelt sich auch um ein überregionales Phänomen (BEZZEL et al. 2005). Da die Beutelmeise im SPA bisher nur sehr selten beobachtet werden konnte und auch kein Brutnachweis aus den letzten Jahren vorliegt, scheint das Gebiet eher nicht von Bedeutung für die Art zu sein (Bewertung D = nicht signifikant).

3.3.4 Braunkehlchen (*Saxicola rubetra*)

3.3.4.1 Kurzcharakterisierung und Bestand

A275 Braunkehlchen (*Saxicola rubetra*)

Lebensraum/Lebensweise

Braunkehlchen sind Brutvögel des extensiv genutzten Grünlands, vor allem mäßig feuchter Wiesen und Weiden. Auch Randstreifen fließender und stehender Gewässer, Quellmulden, Streuwiesen, Niedermoore, nicht gemähte oder einmahdige Bergwiesen, Brachland mit hoher Bodenvegetation sowie sehr junge Fichtenanpflanzungen in hochgrasiger Vegetation werden besiedelt. Die Vielfalt reduziert sich auf bestimmte Strukturmerkmale, unter denen höhere Sitzwarten, wie Hochstauden, Zaunpfähle, einzelne Büsche, niedrige Bäume und sogar Leitungen als Singwarten, Jagdansitz oder Anflugstellen zum Nest eine wichtige Rolle spielen. Die bestandsbildende, tiefer liegende Vegetation muss ausreichend Nestdeckung bieten und mit einem reichen Insektenangebot die Ernährung gewährleisten.



Abbildung 26: Braunkehlchen
(Foto: H.J.Fünfstück)

Verbreitung/Bestandssituation in Bayern

Das Areal der Art erstreckt sich von Europa bis ins westliche Zentralasien. Das Braunkehlchen ist in Bayern regional verbreitet. Im Vergleich zum Zeitraum 1996-99 hat sich das Brutareal verkleinert. Verbreitungsschwerpunkte liegen in der Rhön, im Grabfeldgau, am oberen Main, in den ostbayerischen Mittelgebirgen und im Voralpinen Hügel- und Moorland. Die höchsten Dichten werden in Mooren des Voralpenlandes (Murnauer Moos, Loisach-Kochelseemoore) und in der Hohen Rhön erreicht. Große Verbreitungslücken bestehen im westlichen Unterfranken, im zentralen und westlichen Mittelfranken sowie in der südlichen Oberpfalz. Südlich der Donau sind weitere Flächen unbesiedelt. Die aktuelle Bestandsschätzung liegt im unteren Bereich der Angaben von 1996-99. Eine Abnahme des Areals um mehr als ein Drittel und Zahlen aus dem Monitoring häufiger Brutvögel für den gleichen Zeitraum unterstreichen, dass die Bestandsentwicklung beim Braunkehlchen in Bayern immer noch stark rückläufig ist.

Gefährdungsursachen

Das Braunkehlchen ist in Bayern stark gefährdet, im Tertiären Hügelland/Schotterplatten des nördlichen Südbayerns sogar vom Erlöschen bedroht. Die Gründe liegen vor allem in der Entwässerung und intensiven landwirtschaftlichen Grünlandnutzung früherer Brutgebiete. Hinzu kommen Brutverluste durch häufige und frühe Mahd sowie Reduktion des Nahrungsangebots (Insekten) und Rückgang der pflanzlichen Artenvielfalt. Auch die Freizeitnutzung vernichtet Brutflächen (z.B.

Golfanlagen). Natürliche Verlustursachen durch Überschwemmung und Prädatoren sowie Verschlechterung der Habitate in Zugräumen und im Winterquartier kommen dazu.

Schutzstatus und Gefährdungseinstufung

Artikel 4 (2) VS-RL

besonders geschützte Art (§7 BNatSchG)

RL By: 1 – vom Aussterben bedroht

Vorkommen im Gebiet

Das Braunkehlchen kommt in der Vilsecker Mulde eher selten vor. Im SDB sind zwei Brutpaare genannt. 2014 wurde es einmal zur Zugzeit auf den Feuchtwiesen im Zentrum der Vilsecker Mulde nachgewiesen. Auch in früheren Jahren waren die Nachweise spärlich.

Bedeutung des Gebiets für den Erhalt der Art

Aufgrund des deutlichen Bestandsrückgangs in Bayern haben die extensiv genutzten, strukturreichen Feuchtwiesen in der Vilsecker Mulde eine hohe Bedeutung für die Art. Hier sind Möglichkeiten vorhanden, den Lebensraum für das Braunkehlchen zu erhalten und zu verbessern.

3.3.4.2 Bewertung

POPULATIONSZUSTAND

Merkmal	Ausprägung	Wertstufe	Begründung
Anzahl der Reviere im Vogelschutzgebiet	< 6	C	Bisher konnten max. 2 Brutpaare erfasst werden. 2014 gab es keinen Nachweis
Bewertung der Population = C			

HABITATQUALITÄT

Merkmal	Ausprägung	Wertstufe	Begründung
Strukturelle Ausstattung	Es besteht ein Defizit an Strukturelementen.	C	Insbesondere Altgrasbereiche oder Brachen mit geeigneten Sitzwarten sind selten. Kleinstrukturierte Bereiche fehlen
Größe und Kohärenz	Habitate sind nur kleinflächig oder stark verinselt	C	Günstige Ausprägung ist nur sehr kleinflächig vorhanden.
Bewertung der Habitatqualität = C			

Die weitgehend fehlende Besiedlung lässt sich nicht nur aus der verminderten Habitatqualität begründen. Allgemein verzeichnet das Braunkehlchen in Bayern einen drastischen Bestandsrückgang.

BEEINTRÄCHTIGUNGEN

Merkmal	Ausprägung	Wertstufe	Begründung
Anthropogene und natürliche Beeinträchtigungen (Lebensraumveränderung, z.B. Rückgang von Röhrichtbeständen)	mittel	B	Fehlende Strukturelemente führen zu einer Beeinträchtigung des Lebensraums
Bewertung der Beeinträchtigungen = B			

GESAMTBEWERTUNG

Bewertungsmerkmal	Gewichtung	Bewertung
Populationszustand	0,34	C
Habitatstrukturen	0,33	C
Beeinträchtigungen	0,33	B
Gesamtbewertung		C

Tabelle 18: Gesamtbewertung des Braunkehlchens

Das Braunkehlchen hat im SPA einen ungünstigen Erhaltungszustand. Mit geeigneten Maßnahmen kann der Lebensraum dieser Art jedoch aufgewertet werden. Grundsätzlich ist das Fehlen der Art im Schutzgebiet, v.a. weil es auch in früheren Jahren nur in wenigen Exemplaren vorkam, auch auf den allgemeinen Bestandsrückgang zurückzuführen.

3.3.5 Kiebitz (*Vanellus vanellus*)

3.3.5.1 Kurzcharakterisierung und Bestand

A142 Kiebitz (*Vanellus vanellus*)

Lebensraum/Lebensweise

Die Brutplätze liegen in offenen, zumeist flachen und baumarmen Landschaften. Am Nistplatz darf die Vegetationshöhe zum Brutbeginn nicht zu hoch sein, toleriert werden etwa 10 cm, bei sehr geringer Vegetationsdichte auch etwas mehr. Während der Kiebitz zu Beginn des 20. Jh. noch fast ausschließlich in Feuchtwiesen brütete, findet sich heute der Großteil der Gelege in Äckern. Wiesen werden bevorzugt dann besiedelt, wenn sie extensiv bewirtschaftet werden und noch Feuchtstellen aufweisen. Intensiv genutzte Silagewiesen sind dagegen als Brutplatz ungeeignet. Auch Brachflächen mit niedriger Vegetation, die durchaus auch relativ trocken sein dürfen, werden besiedelt. Kiebitze brüten zumeist in Kolonien und verteidigen nur die Umgebung des Nestes gegenüber Artgenossen. Im Extremfall lagen Nester nur 3 m voneinander entfernt.



Abbildung 27: Kiebitz (Foto: H.J. Fünfstück)

Verbreitung/Bestandssituation in Bayern

Das Areal des Kiebitzes erstreckt sich von Westeuropa bis Ostsibirien und Mongolei, südlich bis Nordafrika und die Türkei. Der Kiebitz ist in Bayern außerhalb der Alpen lückig verbreitet. Das Brutareal hat sich seit der Erfassung von 1996-99 etwas verkleinert. Schwerpunkte bilden die großen Flussniederungen mit ihren Niedermoorgebieten, vor allem von Donau, Isar und Altmühl, sowie Beckenlandschaften und Niederungen z.B. im Aischgrund, dem Ries und auf den Isar-Inn-Schotterplatten. Größere Verbreitungslücken finden sich auf der Frankenalb, in den höheren bewaldeten Mittelgebirgen Ostbayerns und Unterfrankens sowie auf großräumig intensiv genutzten oder bewaldeten Flächen Südbayerns. Der Bestand hat zwischen 1980 und 2005 um ca. 60 % abgenommen. Gründe sind vorwiegend der Verlust an Feuchtgebieten, hohe Gelege- und Jungvogelverluste durch frühe Mähtermine und vermutlich auch Nahrungsengpässe für flügge Jungvögel auf landwirtschaftlich intensiv genutzten Flächen. Die aktuelle Schätzung ist niedriger als jene aus dem Zeitraum 1996-99 und deutet damit einen Rückgang an, was auch dem europäischen Trend entspricht.

Gefährdungsursachen

Der Kiebitz ist in Bayern stark gefährdet, im Alpenvorland sogar vom Aussterben bedroht.

Trockenlegung von Feuchtwiesen und Veränderungen in der Bewirtschaftung von Äckern und Grünland (frühere Einsaat von Mais, zu dichte Saatreihen, kürzere Ruhephasen zwischen Bearbeitungszyklen, Mahd vor Anfang Juni, hohe Viehdichten, Verlust von Brachen und Säumen). Pestizideinsatz und fehlende Feuchtstellen bringen vermutlich Nahrungsengpässe für Jungvögel. Störungen an den Brutplätzen (März bis Anfang Juni), z.B. Hunde, Modellflugsport.

Schutzstatus und Gefährdungseinstufung

Artikel 4 (2) VS-RL

besonders geschützte Art (§7 BNatSchG)

RL By: 2 – stark gefährdet

Vorkommen im Gebiet

Der Kiebitz konnte innerhalb des Untersuchungsgebietes und somit im Vogelschutzgebiet nicht nachgewiesen werden. Im Frühjahr 2014 gelang die einmalige Beobachtung eines Paares knapp außerhalb der Schutzgebietsgrenzen auf den Äckern westlich des Großen Hacklweiher. 2001 waren laut ABSP noch Vorkommen westlich Heringnohe benannt. Auch 2002 (GENISTA) konnte die Art nicht erfasst werden.

Bedeutung des Gebiets für den Erhalt der Art

Das Gebiet ist für die Art von untergeordneter Bedeutung. Weiträumig offene Bereiche mit möglichst wenigen Vertikalstrukturen, wie es von der Art zur Brut bevorzugt wird, sind im Gebiet kaum vorhanden. Nur an den südlichen Randbereichen zu den landwirtschaftlichen Nutzflächen kann ein Vorkommen möglich sein.

3.3.5.2 Bewertung

Das SPA bietet für den Kiebitz nur in sehr kleinen Bereichen geeigneten Lebensraum und hat deshalb für die Art keine wichtige Bedeutung (Bewertung D = nicht signifikant).

3.3.6 Krickente (*Anas crecca*)

3.3.6.1 Kurzcharakterisierung und Bestand

A052 Krickente (*Anas crecca*)

Lebensraum/Lebensweise

Die Krickente benötigt als Lebensraum flache Binnengewässer mit vorwiegend dichter Ufer- und Verlandungsvegetation wie Röhrichte, Seggenriede oder Schwimmblattbestände. Sie ist an Altarmen in Flussauen, in Sümpfen, Mooren und Moorresten, Moorgräben, Torfstichen anzutreffen. Aber auch oligotrophe und dystrophe Heide- und Mooreseen, die von Wald umgeben sein können sowie Waldsölle (Stillgewässer) werden besiedelt. Weitere geeignete Lebensräume stellen Grünland mit stark bewachsenen Gräben, Teichgebieten (Fisch-, Klärteichen) und Seen dar. Wichtige Komponenten des Bruthabitates sind freiliegende Schlickinseln bzw. -flächen zur Nahrungssuche.

Die Krickente ist ein Bodenbrüter. Das Nest wird meist in dichter Vegetation oder unter Büschen (Röhrichten, Seggenrieden, Pfeifengrasbeständen) und meist in Gewässernähe angelegt. Mitunter können Neststandorte aber auch auf trockenem Untergrund und auch weit entfernt vom Wasser gefunden werden. In küstennahem Grünland brütet die Art auch auf extensiv genutztem Grünland (in Grasbulten).

Die Krickente ist Einzelbrüter und führt eine monogame Saisonehe mit einer Jahresbrut. Die Gelege bestehen aus (5)8 - 11(12) Eiern.

Die Art ist ein Kurzstreckenzieher. Die Hauptdurchzugszeit ist von Anfang März bis Ende April. Teilweise kommt es nach Ankunft im Brutgebiet zur Gemeinschaftsbalz. Die Paarbildung findet bereits im Spätwinter statt, die Balzzeit erstreckt sich von September bis Juni. Die Hauptlegezeit ist im Mai, die ersten flüggen Jungtiere sind ab Mitte Mai zu beobachten.

Verbreitung/Bestandssituation in Bayern

Das Areal der Krickente erstreckt sich über das nördliche Eurasien von Island bis zum Pazifik sowie südlich bis in den Mittelmeerraum und den Nordiran.

In Bayern gibt es nur verstreute und lokale Vorkommen der Art. Das Areal hat sich im Vergleich zu Erfassungen 1996-1999 deutlich verkleinert. Die Verbreitungsschwerpunkte konzentrieren sich auf das voralpine Hügel- und Moorland, die Donauauen unterhalb Regensburgs und die Oberpfälzer Teichgebiete. Außerhalb dieser Gebiete ist eine Ausdünnung festzustellen. Einzelne Brutvorkommen verteilen sich auf Stauseen, Flussniederungen und Waldseen über ganz Bayern.



Abbildung 28: Krickente (Foto: H.J. Fünfstück)

Das wichtigste Rast- und Überwinterungsgewässer in Bayern ist das Ismaninger Teichgebiet gefolgt von Stauseen an Inn, Lech und Isar, Ammersee und Rötelsee-weiher. Mauseergebiete sind eben diese sowie der Ammersee und Rötelseeweiher.

Von 1975 bis 1999 wird eine Abnahme des Bestandes um 25 - 50% angenommen. Die aktuelle Bestandsschätzung von 230 - 340 Brutpaaren liegt nochmals deutlich unter jener von 1996-99. Dies könnte jedoch auch auf die versteckte Lebensweise der Art zurückzuführen sein.

Gefährdungsursachen

Der Bestand ist auf viele Klein- und Kleinstgewässer verteilt und daher oft von lokal begrenzten Störungen und Veränderungen (z.B. Intensivierung der Teichwirtschaft) empfindlich bedroht. Weitere Gefährdungsursachen stellen der Wegfall von Frühjahrshochwassern, Veränderung des Wasserstandes und Verschwinden von Kleingewässern durch Trockenlegungen, Uferverbauung sowie Angler, Bade und Wassersportbetrieb. Hinzu kommen großräumig direkte und indirekte Auswirkungen der Jagd, wobei die im Flachwasser nahrungssuchenden Krickenten besonders anfällig gegen Bleischrotbelastungen sind.

Schutzstatus und Gefährdungseinstufung

Artikel 4(2) VS-RL

besonders geschützte Art (§ 7 BNatSchG)

RL Bayern: 3 gefährdet

Vorkommen im Gebiet

Die Krickente konnte im Gebiet ausschließlich auf den Weihern am Leinschlag erfasst werden. Hier sind zwei bis drei Brutpaare vorhanden.

Bedeutung des Gebiets für den Erhalt der Art

Die Vilsecker Mulde ist ein bedeutendes Brutgebiet für die Art. Zwar sind in der Nähe in den Teichgebieten der Oberpfalz größere Brutvorkommen bekannt (Brutvogelatlas 2012), aufgrund des negativen Bestandstrends und der Verkleinerung des bayerischen Brutareals sind die Brutplätze in der Vilsecker Mulde von hoher Bedeutung.

3.3.6.2 Bewertung

POPULATIONSZUSTAND

Die ganzjährig überschwemmten Bereiche am Leinschlag sind die Brutareale der Krickente im Vogelschutzgebiet. 2014 konnten in diesem Bereich 3 Weibchen und 5 Männchen beobachtet werden. Der Brutbestand umfasst damit 2 - 3 Paare.

HABITATQUALITÄT

Die überschwemmten Bereiche am Leinschlag mit offenen Wasserflächen und Wasserflächen in Bruchwäldern sind ein gut geeigneter Lebensraum für die Krickente. Hier können die Nester am Boden in dichter Vegetation, z.B. in Röhrichten, angelegt werden. Die ganzjährige Überschwemmung dieser Flächen sollte weiterhin gewährleistet werden. Auch ist in manchen Flächen die Sukzession zurückzunehmen, damit geeignete Habitate erhalten bleiben.

BEEINTRÄCHTIGUNGEN

Grundsätzlich bestehen kaum Beeinträchtigungen für diese Art im Vogelschutzgebiet, solange die Lebensräume durch geeignete Maßnahmen erhalten werden.

GESAMTBEWERTUNG

Bewertungsmerkmal	Gewichtung	Bewertung
Populationszustand	0,34	B
Habitatstrukturen	0,33	B
Beeinträchtigungen	0,33	A
Gesamtbewertung		B

Tabelle 19: Gesamtbewertung der Krickente

Die Größe der Population und die gute Eignung des Lebensraumes lassen eine Bewertung mit B zu.

3.3.7 Teichrohrsänger (*Acrocephalus scirpaceus*)

3.3.7.1 Kurzcharakterisierung und Bestand

A337 Teichrohrsänger (*Acrocephalus scirpaceus*)

Lebensraum/Lebensweise

Der Teichrohrsänger besiedelt mindestens vorjährige Schilfröhrichte bzw. Schilf- Rohrkolbenbestände an Fluss- und Seeufern, Altwässern und Sümpfen. In der Kulturlandschaft findet man ihn auch an schilfgesäumten Teichen und Gräben aller Art. Die Art hat eine enge Bindung an Vertikalstrukturen. Buschwerk wird toleriert, sofern dieses nicht in zu lückigem Röhricht mit überwiegender Krautschicht steht. Auch sehr kleine Röhrichte bzw. schmale Röhrichtsäume (2 – 3 m) sowie Weidengebüsche mit Unterwuchs aus Rohrkolben und Großseggen (ohne Schilf) werden besiedelt. Selten ist die Art in geringer Dichte in Jungschilfbeständen anzutreffen.



Abbildung 29: Teichrohrsänger
(Foto: C. Moning)

Der Teichrohrsänger ist ein Freibrüter. Das Nest wird zwischen Röhrichthalmen aufgehängt. Er führt in der Regel eine monogame Saisonhe, bei hoher Siedlungsdichte kommt es jedoch regelmäßig auch zu Umpaarungen. Es finden 1 - 2 Jahresbruten statt, wobei Nachgelege regelmäßig vorkommen, da es bei der Brut häufig zu hohen Verlusten kommt. Die Größe der Gelege besteht aus 3 - 6 Eiern. Beide Elternteile sind an der Aufzucht beteiligt.

Die Art ist ein Langstreckenzieher und trifft im Brutgebiet zwischen Mitte/Ende April bis Mitte Juni ein. Der Hauptdurchzug findet zwischen Mitte Mai und Anfang Juni statt. Die Hauptlegezeit ist von Mitte Mai bis Anfang Juni. Zweitbruten finden ab Juli statt. Nestlinge sind bis in den September möglich. Ab Ende Juli beginnt der Abzug, wobei sich der Wegzug noch bis Mitte Oktober ziehen kann.

Verbreitung/Bestandssituation in Bayern

Das Areal der Art erstreckt sich von Europa und Nordwest-Afrika bis in ein davon getrenntes Areal in Mittel- und Vorderasien. Der Teichrohrsänger ist in Bayern zerstreut verbreitet. Im Vergleich zum Kartierzeitraum 1996-99 hat sich das Artareal nur geringfügig verändert, insgesamt zeichnet sich eine leichte Arealzunahme ab. Verbreitungsschwerpunkte liegen auf den Mainfränkischen Platten, in den Teichgebieten und Flussauen Nord- und Ostbayerns, im Donaauraum, entlang der alpinen Flüsse und im Voralpinen Hügel- und Moorland. Er fehlt außerhalb der Täler in den Alpen und auf den höheren Mittelgebirgen (Bayerischer Wald, Fichtelgebirge, Frankenalb, Rhön und Spessart). Die aktuelle Bestandsschätzung liegt bei 9000 - 16000 Brutpaaren.

Gefährdungsursachen

Der Teichrohrsänger ist in Bayern nicht gefährdet. Gefährdung kann durch Verschwinden und Ausdünnung von Wasserschilf entstehen, z.B. durch intensive

Teichwirtschaft oder als Folge intensiver Ufernutzung durch Verbau und Freizeitaktivität.

Schutzstatus und Gefährdungseinstufung

Artikel 4(2) VS-RL

besonders geschützte Art (§ 7 BNatSchG)

RL Bayern: * nicht gefährdet

Vorkommen im Gebiet

Der Teichrohrsänger wurde mit zehn Brutpaaren im Vogelschutzgebiet festgestellt. Die Anzahl der Brutpaare liegt deutlich unter der Angabe im SDB. Vergleicht man es mit den Zahlen der Erfassung aus dem Jahr 2002 (hier wurden 12 Brutpaare erfasst) liegen diese im normalen Rahmen.

In den ASK-Daten werden für den Bereich Heringnohe 34 Brutpaare genannt. Allerdings ist aufgrund der Größe der Wasserflächen und der Verlandungsbereiche eine solch dichte Besiedlung schwer vorstellbar. Grundsätzlich sind aber die Teiche bei Heringnohe ein wichtiger Lebensraum für die Art.

Bedeutung des Gebiets für den Erhalt der Art

Insbesondere die Schilfbereiche bei Heringnohe werden vom Teichrohrsänger besiedelt. Hier wurde die Hälfte der Brutplätze im Schutzgebiet erfasst. Die Teichlandschaften mit Schilfgürteln haben für diese Art eine hohe Bedeutung.

3.3.7.2 Bewertung

POPULATIONSZUSTAND

Merkmal	Ausprägung	Wertstufe	Begründung
Anzahl Reviere im Vogelschutzgebiet	< 40	C	10 Reviere 2014
Siedlungsdichte pro 10 ha potenziellen Habitats	< 20	C	Auf ca. 35 ha potenziellen Habitats sind 10 Reviere erfasst worden
Bewertung der Population = C			

HABITATQUALITÄT

Merkmal	Ausprägung	Wertstufe	Begründung
Strukturelle Ausstattung	Habitatstrukturen in guter Ausprägung und Verteilung vorhanden	B	Verlandungsvegetation an den Fischeichen ist auf ca. 40 ha vorhanden
Größe und Kohärenz	Habitatfläche nur kleinflächig	C	Geeignete Habitatfläche < 10 % der SPA-Fläche Habitats nur kleinflächig oder stark verinselt
Dynamik / Veränderung durch natürliche Prozesse	Habitats und Habitatstrukturen sind nicht durch natürliche Prozesse im Verschwinden	B	Natürliche Prozesse würden eine Vergrößerung der Verlandungsvegetation bewirken. Es ist eher zu erwarten, dass durch anthropogene Einflüsse Habitats verschwinden oder zerstört werden
Bewertung der Habitatqualität = B			

Im Vogelschutzgebiet sind viele Stillgewässer vorhanden. Viele liegen jedoch im Wald bzw. sind stark fischereilich genutzt und weisen keine geeignete Ufer- oder Verlandungsvegetation auf, die für den Teichrohrsänger nutzbar wären.

BEEINTRÄCHTIGUNGEN

Merkmal	Ausprägung	Wertstufe	Begründung
Anthropogene Beeinträchtigungen (Lebensraumveränderung), z. B. flächige Entnahme alter Laubbäume	mittel	B	Verdrängen der Verlandungsvegetation an den Ufern der Fischeiche durch bauliche Maßnahmen
Bewertung der Beeinträchtigungen = B			

GESAMTBEWERTUNG

Bewertungsmerkmal	Gewichtung	Bewertung
Populationszustand	0,34	C
Habitatstrukturen	0,33	B
Beeinträchtigungen	0,33	B
Gesamtbewertung		B

Tabelle 20: Gesamtbewertung für den Teichrohrsänger

Trotz des ungünstigen Populationszustandes kann mit der geeigneten Pflege der Uferbereiche Lebensraum für den Teichrohrsänger erhalten und auch neu hergestellt werden. Insgesamt ergibt sich deshalb noch ein günstiger Erhaltungszustand.

3.3.8 Wachtel (*Coturnix coturnix*)

3.3.8.1 Kurzcharakterisierung und Bestand

A113 Wachtel (*Coturnix coturnix*)

Lebensraum/Lebensweise

Die Wachtel brütet in der offenen Kulturlandschaft auf Flächen mit einer relativ hohen Krautschicht, die ausreichend Deckung bietet, aber auch mit Stellen schütterer Vegetation, die das Laufen erleichtert. Wichtige Habitatbestandteile sind Weg- und Ackerraine sowie unbefestigte Wege zur Aufnahme von Insektennahrung und Magensteinen. Besiedelt werden Acker- und Grünlandflächen, auch Feucht- und Nasswiesen, Niedermoore oder Brachflächen. Regional werden rufende Hähne überwiegend aus Getreidefeldern, seltener aus Kleefeldern gehört. Intensiv genutzte Wirtschaftswiesen spielen wegen ihrer Mehrschürigkeit kaum eine Rolle.

Abbildung 30: Wachtel 

Verbreitung/Bestandssituation in Bayern

Das Areal der Wachtel erstreckt sich vom Mittelmeerraum und Westeuropa nach Osten mit Ausnahme Nordeuropas bis zum Baikalsee. Die Wachtel ist in Bayern lückig verbreitet. Im Vergleich zum Erfassungszeitraum 1996-99 hat der Anteil besetzter Quadranten leicht zugenommen. Verbreitungsschwerpunkte liegen in Mittel- und Unterfranken sowie im westlichen und nördlichen Südbayern. Brutnachweise fehlen in den Alpen und teilweise in den Mittelgebirgen (Spessart, Fichtelgebirge, Oberpfälzer und Bayerischer Wald). Kennzeichnend für die Wachtel sind auffallende jährliche Schwankungen des Bestandes, aber auch eine hohe Dynamik der Verteilung rufender Männchen. Langfristig gibt es daher viele unregelmäßige Vorkommen oder lokale Bestandsunterschiede, wodurch eine exakte Erfassung erschwert wird. Die aktuelle Bestandsschätzung für Bayern liegt innerhalb derjenigen aus dem Zeitraum 1996-99. Im Zuge der aktuellen Intensivierung der Landwirtschaft durch den verstärkten Anbau von Energiepflanzen muss nach einer Bestandserholung seit den 1990er Jahren wieder mit Bestandsrückgängen gerechnet werden.

Gefährdungsursachen

Die Wachtel ist in Bayern gefährdet. Aktuelle und absehbare Eingriffe in die Agrarlandschaft haben eine merkliche Bestandsabnahme zur Folge:

Brutplatzverluste durch intensive Nutzung von Landwirtschaftsflächen (ungünstige Feldfrüchte (Mais), häufige Düngung, Biozide, häufige Ackerbearbeitung, Umbruch kurz nach der Ernte, zu dichte Saatreihen). Verlust von Brachen und Säumen, Vergrößerung der Ackerschläge.

Verschlechterung des Nahrungsangebotes von Insekten. Asphaltierung von Wegen sowie intensive Unterhaltung von Feld- und Wegrändern (v.a. ungünstige Mähtermine, Biozide).

Gefahren auf dem Zug (Jagddruck im Mittelmeerraum).

Schutzstatus und Gefährdungseinstufung

Artikel 4(2) VS-RL

besonders geschützte Art (§ 7 BNatSchG)

RL Bayern: 3– gefährdet

Vorkommen im Gebiet

Die Wachtel wurde 2014 in der Vilsecker Mulde nicht beobachtet oder gehört. Auch in früheren Jahren gelangen nur selten Nachweise. Im SDB wird sie mit nur einem Brutpaar aufgeführt.

Bedeutung des Gebiets für den Erhalt der Art

Da diese Art eher Flächen in der landwirtschaftlichen Flur als Lebensraum nutzt, ist die Vilsecker Mulde für diese Art nicht von Bedeutung. Vorkommen in den Randbereichen des Gebiets, wo geeignete Äcker und Wegraine vorkommen, sind möglich.

3.3.8.2 Bewertung

Im Jahr 2014 konnten keine Wachteln beobachtet werden. Die Habitatstrukturen im Vogelschutzgebiet sind kaum geeignet für die Wachtel. Ein Vorkommen an den südwestlichen Rändern des SPA zu landwirtschaftlichen Nutzflächen hin entlang der Vils ist noch denkbar. Die meisten möglicherweise geeigneten Flächen liegen jedoch außerhalb der Gebietsgrenze. Im SPA selbst, insbesondere im zentralen Bereich der Vilsecker Mulde, ist mit einem Vorkommen der Wachtel nicht zu rechnen.

Das SPA bietet für die Wachtel nur in sehr kleinen Bereichen geeigneten Lebensraum und hat deshalb für die Art keine wichtige Bedeutung (Bewertung D = nicht signifikant).

3.3.9 Waldwasserläufer (*Tringa ochropus*)

3.3.9.1 Kurzcharakterisierung und Bestand

A233 Waldwasserläufer (*Tringa ochropus*)

Lebensraum/Lebensweise

Der Waldwasserläufer besiedelt nasse Bruch- und Auenwälder, baumbestandene Hoch- und Übergangsmoore, Wald- bzw. Kleinstmoore, von Wald bestandene Uferpartien mit Still- und Fließgewässern sowie Erlenbruchwälder mit angrenzendem jungen Fichtenbestand. Die Brut- und Nahrungsreviere sind meist räumlich getrennt. Die Art brütet in Bäumen und nutzt vorzugsweise alte Drosselnester. Sie führt eine monogame Saisonehe mit einer Jahresbrut. Die Gelege bestehen aus (3)4 Eiern.



Abbildung 31: Waldwasserläufer (Foto: C. Moning)

Der Waldwasserläufer ist ein Kurz- bis Langstreckenzieher. Der Hauptdurchzug findet von Anfang April bis Anfang Mai statt. Der mittlere Legebeginn liegt bei Ende April. Die Jungvögel sind ab Mitte Juni flügge. Der Abzug aus dem Brutgebiet erfolgt spätestens Anfang Juli.

Verbreitung/Bestandssituation in Bayern

Der Waldwasserläufer ist in Bayern lokal verbreitet. Abgesehen von den ostbayerischen Verbreitungsschwerpunkten im Oberpfälzer Wald und in der Naab-Wondreb-Senke (Lkr. Tirschenreuth) gibt es vor allem verstreute Einzelvorkommen ohne längere Beständigkeit. Ausnahmen hiervon sind der Nürnberger Reichswald und ein Vorkommen im südlichen Landkreis Würzburg, in überwiegend landwirtschaftlich genutzter Landschaft mit geringem Waldanteil. Hier wurde die Art in einer kleinen, isolierten Waldparzelle brütend festgestellt. Brutzeitmeldungen südlich der Donau sind weiterhin eine Seltenheit.

Der Waldwasserläufer ist ein sehr seltener Brutvogel in Bayern. Außer im Landkreis Tirschenreuth wurden nur Einzelvorkommen bekannt. Der bayerische Bestand wird auf 40-50 Brutpaare geschätzt (Brutvogelatlas 2012). Eine Arealerweiterung wird angenommen.

Gefährdungsursachen

Der Waldwasserläufer ist in Bayern stark gefährdet. Seine Vorkommen sind durch die enge Bindung an nadelholzbetonte Feuchtgebiete und Moorlandschaften meist nur kleinflächig ausgeformt. Zumal unterliegen Bestände an ihren Arealgrenzen auch natürlicherweise starken Schwankungen. Gefährdungen stellen der Verlust mooriger Waldlandschaften, Verlust oder Entwertung von nahrungsreichen Flach-

wasserzonen und Uferbereichen an Flüssen, Seen und Teichen, Verlust oder Entwertung von Feuchtgebieten und Überschwemmungsflächen in den Auenbereichen mittlerer und größerer Fließgewässer sowie geeigneter Lebensräume als Rast- und Nahrungsgebiete und Störungen an Rast- und Nahrungsplätzen dar.

Schutzstatus und Gefährdungseinstufung

Artikel 4(2) VS-RL

streng geschützte Art (§ 7 BNatSchG)

RL By: R- extrem seltene Art

Vorkommen im Gebiet

2014 gelangen von dieser Art drei Beobachtungen, davon eine zur Brutzeit. Aufgrund der grundsätzlich geeigneten Lebensräume in der Vilsecker Mulde ist ein Vorkommen von 1-2 Brutpaaren möglich.

Bedeutung des Gebiets für den Erhalt der Art

Der Waldwasserläufer kann im Schutzgebiet grundsätzlich geeignete Bereiche zur Brut finden. Der Verbreitungsschwerpunkt der Art in Bayern liegt jedoch weiter östlich im Oberpfälzer Wald.

3.3.9.2 Bewertung

POPULATIONSZUSTAND

Der Waldwasserläufer wurde im SPA dreimal erfasst. Davon gelang eine Beobachtung zur Brutzeit am Großen und Kleinen Häuslweiher. Eine weitere Beobachtung gelang bei Heringnohe und eine zur Zugzeit an den Hacklweiher. Grundsätzlich ist die Besiedlung der Vilsecker Mulde als Brutplatz mit 1 bis 2 Brutpaaren möglich. Im Standard-Datenbogen ist die Art als Durchzieher vermerkt. Auch bei früheren Beobachtungen gelang keine eindeutige Zuordnung als Brutvogel für das Schutzgebiet.

HABITATQUALITÄT

Die Bruch- und Auwälder an den Weiher, am Leinschlag sowie bei Heringnohe sind gut geeignete Lebensräume für den Waldwasserläufer. Ein Mangel besteht wohl in geeigneten Flachwasserzonen für die Nahrungssuche.

BEEINTRÄCHTIGUNG

Geeignete Flachwasserzonen für die Nahrungssuche in Gewässernähe sind nicht häufig. Waldarbeiten zur Brutzeit können sich auch negativ auf den Brut-erfolg auswirken.

GESAMTBEWERTUNG

Bewertungsmerkmal	Gewichtung	Bewertung
Populationszustand	0,34	C
Habitatstrukturen	0,33	C
Beeinträchtigungen	0,33	B
Gesamtbewertung		C

Tabelle 21: Gesamtbewertung für den Waldwasserläufer

Die strukturelle Ausstattung in den Wäldern ist günstig für das Bruthabitat der Art. Möglicherweise ist die Nahrungssuche schwierig, da geeignete Schlick- und Schlammflächen fehlen. Die Nachweise der Art zur Brutzeit deuten darauf hin, dass sie möglicherweise im SPA mit wenigen Paaren (1-2) brütet. Dies und die Tatsache, dass die Art bisher nicht als Brutvogel erfasst wurde, lässt für den Erhaltungszustand nur ein „C“ zu.

3.3.10 Wasserralle (*Rallus aquaticus*)

3.3.10.1 Kurzcharakterisierung und Bestand

A118 Wasserralle (*Rallus aquaticus*)

Lebensraum/Lebensweise

Die Wasserralle besiedelt Verlandungszonen von Seen, Altwässern und Teichen. Sie brütet in Röhrichten, Seggenrieden sowie Rohrkolben im Bereich von Flachwasserzonen (Wassertiefe 5-20 cm), aber auch in Weiden- und Erlenbrüchen mit entsprechenden Wasserständen und dichtem Unterwuchs. Offene Wasserflächen sind keine Bedingung für eine Besiedlung.



Abbildung 32: Wasserralle (Foto: J. Hofmann)

Auch die Gewässergröße ist von untergeordneter Bedeutung. So werden auch Gräben und Kleingewässern mit schmalen Schilfröhrichtbeständen als Brutplatz angenommen (mindestens 4-6 m Breite, Mindestgröße 200-300 m²).

Das Nest wird gut versteckt im Röhricht zwischen Halmen befestigt oder auf einer Unterlage von schwimmenden Schilfhalmern. In Seggenbulten an kleinen, offenen Wasserflächen. Die Art ist Einzelbrüter und saisonal monogam. Es finden 1-2 Jahresbruten mit Gelegegrößen von (4)6-11(12) Eiern statt. Nachgelege sind häufig.

Wasserrallen sind Kurz- und Teilzieher aber auch Standvögel. Im Brutgebiet sind sie ab Ende Februar, i.d.R. aber zwischen Mitte und Ende März anzutreffen, der Hauptdurchzug findet zwischen Ende März bis Ende April statt. Die Hauptlegezeit ist Ende April bis Ende Juni. Die Eiablage findet zwischen Anfang April bis Juli statt. Erste Jungvögel sind ab Ende April möglich. Diese sind nach ca. 49 bis 56 Tagen flügge.

Verbreitung/Bestandssituation in Bayern

Die Wasserralle ist in Bayern lückig verbreitet. Schwerpunkte liegen am mittleren Main und im Steigerwaldvorland, im Aischgrund, an der Donau und im mittleren Teil des voralpinen Hügel- und Moorlandes. Die Art gilt in Bayern als seltener Brutvogel. In der Regel handelt es sich um Einzelreviere oder 2-3 Reviere pro Quadrant. Hohe Dichten (21-50 Brutpaare pro Quadrant) finden sich lediglich lokal an den Garstädter Seen, im Aischgrund, im Charlottenhofer Weihergebiet sowie im Leipheimer/Gundelfinger Moos. Die aktuelle Bestandsschätzung liegt mit 800-1200 Brutpaaren in der Größenordnung der Schätzungen aus dem Zeitraum 1996-1999. Abnahmen sind langfristig landesweit zu vermuten.

Gefährdungsursachen

Die Wasserralle ist in Bayern stark gefährdet. Gefährdungsursachen sind insbesondere Verlust oder Entwertung von dichten Ufer- oder Verlandungszonen an Stillgewässern sowie an langsam strömenden Fließgewässern, Veränderungen des Wasserhaushaltes in Feuchtgebieten, Verschlechterung des Nahrungsangebotes im Umfeld der Brutplätze insbesondere durch Einsatz von Dünger, Gülle und Bioziden, intensive Unterhaltung von Gräben, Störungen an den Brutplätzen sowie an Nahrungsflächen sowie Tierverluste durch Leitungsanflüge oder Kollisionen an Send- und Funktürmen. Aber auch natürliche Ursachen, wie Sukzessionsabläufe oder Wasserstandsschwankungen spielen eine wichtige Rolle.

Schutzstatus und Gefährdungseinstufung

Artikel 4(2) VS-RL
 besonders geschützte Art (§ 7 BNatSchG)
 Rote Liste Bayern: 3 –gefährdet

Vorkommen im Gebiet

Die Wasserralle wurde in der Vilsecker Mulde mit sechs Revieren nachgewiesen. Sie nutzt alle Bereiche an Teichen mit Verlandungszonen. Im Westen bei Heringnohe brüten zwei Paare, zwei Paare am Leinschlag und zwei Paare an den Häuslweihern. Es sind durchaus noch weitere Brutplätze zu erwarten.

Bedeutung des Gebiets für den Erhalt der Art

In der Regel brütet die Wasserralle nur mit wenigen Paaren. Gebiete, in denen mehr Brutpaare vorhanden sind, sind eher selten. Deshalb hat die Vilsecker Mulde eine hohe Bedeutung für die Art.

3.3.10.2 Bewertung

POPULATIONSZUSTAND

Merkmal	Ausprägung	Wertstufe	Begründung
Anzahl besetzter Reviere im Vogelschutzgebiet	5 - 20 Reviere	B	Im SPA konnten 6 Reviere der Wasserralle erfasst werden
Bewertung der Population = B			

HABITATQUALITÄT

Merkmal	Ausprägung	Wertstufe	Begründung
Strukturelle Ausstattung	Habitatstrukturen in guter Ausprägung und Verteilung vorhanden	B	Feuchtgebietskomplex, Vorhandensein mehrerer Gewässer mit Verlandungsbereichen
Größe und Kohärenz	Habitatgröße und Vernetzung sind für die Art günstig	B	Habitat räumlich begrenzt. Innerhalb der Fläche jedoch gut vernetzt
Dynamik / Veränderung durch natürliche Prozesse	Habitatzuwachs und Verbesserung von Strukturen durch natürliche Prozesse	A	Einige der Gewässer besitzen aufgrund ihrer fischereilichen Nutzung keine ausgeprägten Verlandungszonen. Bei Einstellung von Eingriffen in die Uferbereiche (wie regelmäßiger Rückschnitt) können sich durch natürliche Prozesse weitere Habitatstrukturen für die Art entwickeln Jedoch können durch eine voranschreitende Sukzession geeignete Habitate langfristig verloren gehen
Bewertung der Habitatqualität = B			

BEEINTRÄCHTIGUNGEN

Merkmal	Ausprägung	Wertstufe	Begründung
Gefährdungen und Störungen der Vögel und Habitate	Keine erheblichen erkennbar	A	
Bewertung der Beeinträchtigungen = A			

GESAMTBEWERTUNG

Bewertungsmerkmal	Gewichtung	Bewertung
Populationszustand	0,34	B
Habitatstrukturen	0,33	B
Beeinträchtigungen	0,33	A
Gesamtbewertung		B

Tabelle 22: Gesamtbewertung der Wasserralle

Die Größe der Population und die gute Eignung des Lebensraumes lassen eine gute Bewertung des Erhaltungszustandes zu.

3.3.11 Wiesenpieper (*Anthus pratensis*)

3.3.11.1 Kurzcharakterisierung und Bestand

A257 Wiesenpieper (*Anthus pratensis*)

Lebensraum/Lebensweise

Der Wiesenpieper ist ein Brutvogel offener bis halboffener, baum- und straucharmer Landschaften in gut strukturierter, deckungsreicher Krautschicht auf meist feuchten Standorten mit einzelnen höheren Strukturen (z.B. Pfähle, Büsche).



Abbildung 33: Wiesenpieper: (Foto: H.J. Fünfstück)

In Nordbayern sind dies meist landwirtschaftliche Nutzflächen mit hohem Grünlandanteil, im Alpenvorland vor allem Moore unterschiedlicher Entwicklungsstadien.

Vorkommen in landwirtschaftlich genutzten Flächen benötigen einen hohen Wiesenanteil mit Gräben, feuchten Senken und sumpfigen Stellen; allgemein Wiesen mit hohem Grundwasserstand.

Der Wiesenpieper ist ein Kurz- und Mittelstreckenzieher, der auch teilweise überwintert. Er ist ein Bodenbrüter; der sein Nest in einer selbst gescharrten, meist gut versteckten Mulde anlegt. Die Brutzeit dauert von April bis August/September.

Verbreitung/Bestandssituation in Bayern

Das Areal der Art erstreckt sich von Grönland über Island, Großbritannien, Nord- und Mitteleuropa ostwärts bis an den Ob in Sibirien. Der Wiesenpieper ist in Bayern regional verbreitet. Das Artareal hat sich seit der Kartierperiode von 1996-99 deutlich verkleinert. Verbreitungsschwerpunkte liegen in der Rhön, in den ostbayerischen Mittelgebirgen einschließlich der Regensenke, in Mittelfranken (v.a. Altmühltal), im oberbayerischen Donaumoos und in den ausgedehnten Moorlandschaften des Voralpinen Hügel- und Moorlandes. Im Vergleich zur letzten Erfassungsperiode 1996-99 ist in allen Bereichen eine Aufgabe von Rastern zu erkennen. Neu besetzte Raster wurden vom Rande des Fichtelgebirges und um den Großraum Nürnberg gemeldet. Die höchsten Dichten befinden sich in der Rhön und im Murnauer Moos. Die aktuelle Bestandsschätzung liegt weit unter den Zahlen aus dem Zeitraum 1996-99. EU-weit sind die Bestände des Wiesenpiepers zwischen 1990 und 2005 um ca. 50 % eingebrochen.

Gefährdungsursachen

Der Wiesenpieper ist in Bayern vom Aussterben bedroht. Extensiv bewirtschaftetes Feuchtgrünland nimmt wie die Art selbst durch den Wandel der Landnutzung stark ab. Gefährdungen waren und sind vielfältig, z.B. Entwässerung von Feuchtwiesen,

Umbruch von Grünland, Intensivierung der Grünlandnutzung, Biozid- und Düngemittleinsatz, Räumung von Gräben, Aufforstungen oder Torfabbau.

Schutzstatus und Gefährdungseinstufung

Artikel 4(2) VS-RL

besonders geschützte Art (§ 7 BNatSchG)

RL-BY: 1 – vom Aussterben bedroht

Vorkommen im Gebiet

Der Wiesenpieper konnte im Jahr 2014 nicht erfasst werden. Auch in früheren Jahren wurde er nur in geringen Zahlen (1 Brutpaar in 2002) beobachtet. Die letzten bekannten Brutvorkommen im Vilsgrund sind aus dem Jahr 1986 bekannt. Aktuell brütet die Art bei Auerbach.

Bedeutung des Gebiets für den Erhalt der Art

Der Wiesenpieper benötigt für seinen Lebensraum offene bis halboffene übersichtliche Landschaften mit wenigen Bäumen. In der Vilsecker Mulde ist diese offene Landschaft für die Art kaum vorhanden, weshalb sie für den Erhalt der Art nur eine geringe Bedeutung hat.

3.3.11.2 Bewertung

POPULATIONSZUSTAND

Der Wiesenpieper konnte 2014 nicht erfasst werden, obwohl noch kleinräumig Lebensräume in der Vilsecker Mulde insbesondere im zentralen Bereich vorhanden sind. Die Besiedlung der Vilsecker Mulde durch den Wiesenpieper war grundsätzlich bisher sehr gering und unstet. Weiterhin verzeichnet diese Art in den letzten Jahren einen drastischen Bestandsrückgang.

HABITATBEWERTUNG

Offene, feuchte Standorte sind in der Vilsecker Mulde grundsätzlich vorhanden. Die meisten Wiesen werden extensiv bewirtschaftet. Da die Art eher baum- und straucharme Landschaften bevorzugt, sind die Feuchtwiesen in der Vilsecker Mulde, die immer wieder durch Hecken und Waldränder unterbrochen sind, weniger geeignet.

BEEINTRÄCHTIGUNGEN

Da der Wiesenpieper wohl aufgrund der weniger geeigneten Habitats nicht vorkommt, können Beeinträchtigungen nicht bewertet werden.

GESAMTBEWERTUNG

Bewertungsmerkmal	Gewichtung	Bewertung
Populationszustand	0,34	C
Habitatstrukturen	0,33	C
Beeinträchtigungen	0,33	-
Gesamtbewertung		C

Tabelle 23: Gesamtbewertung des Wiesenpiepers

Da der Lebensraum im SPA für den Wiesenpieper nur sehr kleinflächig vorhanden ist und der Bestandstrend bayernweit grundsätzlich negativ ist, kann auch der Erhaltungszustand in der Vilsecker Mulde nur mit schlecht bewertet werden.

3.3.12 Zwergtaucher (*Tachybaptus ruficollis*)

3.3.12.1 Kurzcharakterisierung und Bestand

A004 Zwergtaucher (*Tachybaptus ruficollis*)

Lebensraum/Lebensweise

Der Zwergtaucher brütet auf Stillgewässern aller Art, die einen Röhrichtsaum oder eine Verlandungszone, geringe Tiefe und in der Regel eine Mindestgröße von 0,1 ha aufweisen. Schmale Röhrichte von etwa 1 m Breite oder Röhricht-/Verlandungsflächen von wenigen Quadratmetern können als Neststandort ausreichen. Neben stehenden Gewässern werden auch Flüsse mit geringer Strömung besiedelt, ebenso Stauwurzeln von Flussstauungen. Selten brüten Zwergtaucher in Gewässern ohne Röhricht- oder Verlandungsvegetation mit Nestern in überhängendem Geäst von Weiden oder innerhalb von Wasserpflanzen. Regelmäßig besiedelt sind Fischteiche.



Abbildung 34: Zwergtaucher
(Foto: C. Moning)

Der Zwergtaucher legt sein Nest – ein kleiner Haufen aus nassen Pflanzenteilen – als schwimmende kleine Plattform, die zwischen dicht stehenden Binsen, Seggen, Rohrkolben oder Schilf Halt finden, an. Die Gelegegröße liegt bei (4) 5 - 8, selten 9 Eiern. Die Brutdauer beträgt 20 - 21 Tage, bei Störungen etwas länger. Die Küken sind Nestflüchter, halten sich vorwiegend auf dem elterlichen Rücken auf. Sie können ab dem 1. Tag tauchen und ab dem 7.Tag schwimmen.

Obwohl man Zwergtaucher das ganze Jahr über in Mitteleuropa antrifft und die Vögel als schlechte Flieger gelten, sind viele von ihnen Zugvögel, die vom Norden und Osten Europas bis in die Mittelmeerländer wandern. Die längsten bisher nachgewiesenen Zugstrecken erreichen fast 1.000 km. In der Regel sind die Taucher nachts auf Wanderung.

Verbreitung/Bestandssituation in Bayern

Der Zwergtaucher ist in Bayern lückig verbreitet. Verbreitungsschwerpunkte sind die gewässerreichen Landschaften Bayerns, z.B. das Steigerwaldvorland, die Teichlandschaften Frankens und der Oberpfalz, die Donauniederung zwischen Günzburg und Ingolstadt sowie Teile des Voralpinen Hügel- und Moorlandes. Die Art ist spärlicher Brutvogel in Bayern und hat in den letzten Jahren von der Entstehung neuer Gewässer profitiert. Der Bayerische Bestand wird derzeit auf 2400 bis 3600 Brutpaare geschätzt (RÖDL et al. 2012).

Gefährdungsursachen

Verlust geeigneter Bruthabitate infolge von Teichverlandungen, Beseitigung von Röhrichtzonen. Verlust von Jungvögeln bei dichtem Besatz mit Hechten. Störungen am Gewässer zur Balz- und Aufzuchtzeit.

Schutzstatus und Gefährdungseinstufung

Artikel 4 (2) VS-RL

besonders geschützte Art (§ 7 BNatSchG)

RL By: * nicht gefährdet

Vorkommen im Gebiet

Der Zwergtaucher kommt fast auf jedem geeigneten Gewässer in der Vilsecker Mulde vor. Bruten sind im Bereich von Heringnohe, am Großen Hacklweiher und an den Häuslweiher nachgewiesen. Insbesondere nutzt er die extensiv oder nicht genutzten Fischeiche.

Bedeutung des Gebiets für den Erhalt der Art

Größere Brutvorkommen sind aus anderen Teichlandschaften der Oberpfalz bekannt, weshalb die Vilsecker Mulde keine besondere Bedeutung für diese Art besitzt.

3.3.12.2 Bewertung

POPULATIONSZUSTAND

Der Zwergtaucher kommt mit vier Brutpaaren im Vogelschutzgebiet vor. Er nutzt die Verlandungszonen extensiv bewirtschafteter Teiche als Brutplatz, kann aber bei der Nahrungssuche oder außerhalb der Brutsaison auch auf den intensiver genutzten Teichen beobachtet werden.

HABITATQUALITÄT

Die Verlandungszonen und Röhrichte im Schutzgebiet sind für die Art günstig.

BEEINTRÄCHTIGUNGEN

Aktuell sind kaum Beeinträchtigungen für die Population des Zwergtauchers zu verzeichnen.

GESAMTBEWERTUNG

Bewertungsmerkmal	Gewichtung	Bewertung
Populationszustand	0,34	B
Habitatstrukturen	0,33	B
Beeinträchtigungen	0,33	A
Gesamtbewertung		B

Tabelle 24: Gesamtbewertung des Zwergtauchers

3.4 Zugvögel nach Artikel 4 (2) der Vogelschutz-Richtlinie und weitere Charaktervogelarten, die nicht im SDB aufgeführt sind

Im Zuge der Kartierarbeiten wurden zusätzlich zu den vorstehend im SDB genannten Zugvogelarten folgende Arten nach Artikel 4 (2) der VS-RL sowie weitere Charaktervogelarten erfasst:

EU-Code	Artnamen deutsch	Artnamen wiss.
A005	Haubentaucher	<i>Podiceps cristatus</i>
A027	Silberreiher	<i>Egretta alba</i>
A028	Graureiher	<i>Ardea cinerea</i>
A051	Schnatterente	<i>Anas strepera</i>
A058	Kolbenente	<i>Netta rufina</i>
A059	Tafelente	<i>Aythya ferina</i>
A061	Reiherente	<i>Aythya fuligula</i>
A168	Flussuferläufer	<i>Actitis hypoleucos</i>
A207	Hohltaube	<i>Columba oenas</i>
A210	Turteltaube	<i>Streptopelia turtur</i>
A233	Wendehals	<i>Jynx torquilla</i>
A240	Kleinspecht	<i>Dryobates minor</i>
A256	Baumpieper	<i>Anthus trivialis</i>
A256	Dorngrasmücke	<i>Sylvia communis</i>
A260	Wiesenschafstelze	<i>Motacilla flava</i>
A298	Drosselrohrsänger	<i>Acrocephalus arundinaceus</i>
A322	Trauerschnäpper	<i>Ficedula hypoleuca</i>
A337	Pirol	<i>Oriolus oriolus</i>

Tabelle 25: Im Gebiet vorkommende Zugvögel nach Artikel 4 (2) der VS-RL und weitere Charaktervogelarten, die nicht im SDB genannt sind

Für die genannten Arten erfolgt nur eine kurze Beschreibung, jedoch keine Bewertung und Maßnahmenplanung.

- A005 Haubentaucher (*Podiceps cristatus*)

Der Haubentaucher ist in Bayern regional verbreiteter Brutvogel auf größeren Stillgewässern, lokal auch an isolierten kleineren Einzelgewässern. Fast lückenlose Verbreitungsbänder ziehen sich entlang größerer Flüsse mit entsprechenden Stillgewässern (v.a. Baggerseen) oder Stauhaltungen, an den natürlichen Seen im Alpenvorland sowie an den Oberpfälzer und mittelfränkischen Teichgebieten. Der Haubentaucher brütet an großen Stillgewässern mit zumindest ansatzweise vorhandener Uferverlandung, aber heute auch an völlig deckungslosen Gewässern mit Strukturen zur Nestverankerung.

Im SPA kann er regelmäßig auf den Weihern beobachtet werden, insbesondere an den Hacklweihern im Osten.

- A027 Silberreiher (*Egretta alba*)

Der Silberreiher ist bisher kein Brutvogel in Bayern. Als Nahrungs- und Zugvogel tritt die Art auch in größeren Zahlen in Weiher- und Feuchtgebieten in Bayern auf.

Der Silberreiher ist ein Brutvogel wärmerer Länder. Die Brutkolonien liegen zumindest in Europa meist im Schilfröhricht. Die Nester sind aus alten Schilfhalmern mitunter dicht über dem Wasser gebaut.

In der Vilsecker Mulde konnten Einzelexemplare bei der Nahrungssuche oder beim Überflug beobachtet werden.

- A028 Graureiher (*Ardea cinerea*)

In Bayern ist der Graureiher zerstreut verbreitet. Besiedelt werden vorwiegend die Niederungen der großen Flüsse, er brütet aber auch in Gebieten mit flächiger Grünlandnutzung und kleineren Feuchtgebieten. Südbayern außerhalb des Alpenraums ist dichter besiedelt als Nordbayern. Der Graureiher-Bestand in Bayern hat sich von 1975 bis 1989 auf ca. 2.500 Brutpaare verfünffacht, nachdem die massive Verfolgung zu Beginn der 1960er Jahre durch seinen ganzjährigen Schutz eingestellt wurde. Die größte Kolonie Bayerns lag im Maintal in der Nähe von Dippach mit zuletzt (2008) ca. 250 Brutpaaren. Als überwiegend Fische, Amphibien und Kleinsäuger fressende Art bevorzugt der Graureiher gewässerreiche Lebensräume und/oder solche mit zahlreichen Feuchtgebieten und Grünland. Die meisten Graureiher brüten in Kolonien auf Bäumen, wobei die Nester bevorzugt an Waldrändern oder in kleineren Waldbeständen zu finden sind. Die bevorzugte Nistbaumart ist in Bayern die Fichte, was sicher nicht eine Präferenz des Graureihers, sondern eher das Baumangebot in Waldbeständen widerspiegelt. In letzter Zeit werden häufiger Schilfbreiten festgestellt (z.B. Garstadt). Mittlerweile brütet der Graureiher sogar in

Ortschaften (z.B. Penzberg), was wohl in der Sicherheit des Brutplatzes begründet ist. Graureiher nutzen Nahrungsquellen, die bis zu 30 km weit vom Koloniestandort entfernt sind.

Im Schutzgebiet kann die Art regelmäßig bei der Nahrungssuche sowie an Schlafplätzen auf Bäumen am Waldrand beobachtet werden.

- A051 Schnatterente (*Anas strepera*)

Die Schnatterente ist in fast allen Landschaften Bayerns außerhalb der Alpen und der Mittelgebirge ein sehr zerstreuter und meist nur lokaler Brutvogel. Schwerpunkte bilden in Südbayern die großen Voralpenseen, das Ismaninger Teichgebiet und ferner Donauabschnitte mit Altwässern. In Nordbayern stellen die größeren Weiherlandschaften in Mittelfranken (Aischgrund) und in der Oberpfalz (Rußweiher- und Charlottenhofer Weihergebiet) Schwerpunkte der Verbreitung dar. Schnatterenten brüten an flachen eutrophen Gewässern im Tiefland, vorwiegend an flachgründigen Stauhaltungen, z.B. an Altmühl, Isar und Inn, oder in Teichgebieten (z.B. Ismaninger Teichgebiet, Rötelseeweihergebiet). Ferner sind flussbegleitende Altwässer an Isar und Donau attraktive Brutgebiete. Sekundärgewässer wie z.B. Baggerseen oder Kiesgruben werden von der Schnatterente nur in Einzelfällen und erst nach Einsetzen der Verlandung als Brutgewässer angenommen.

Einige Beobachtungen dieser Art gelangen an den Weihern bei Heringnohe.

- A058 Kolbenente (*Netta rufina*)

Die Kolbenente ist in Bayern als regional verbreiteter Brutvogel anzutreffen, wobei nicht eindeutig klar ist, ob alle Ansiedlungen auf ursprüngliche Wildvögel zurückgehen. Die Schwerpunkte der Verbreitung liegen an den großen dealpinen Flüssen, an der Donau bis etwa Ingolstadt und an den großen Voralpenseen einschließlich Bodensee. Nördlich der Donau liegen die größten Vorkommen im Aischgrund und im Nürnberger Stadtgebiet. Neubesiedelungen wurden in Unterfranken, dem Rußweihergebiet und in der Regentalau bei Cham festgestellt. Verbreitungslücken entlang der Donau, Isar, Iller und um den Ammer- und Starnberger See wurden gefüllt. Bevorzugte Brutgewässer der Kolbenente sind in Mitteleuropa Flachseen und Teiche mit reichlichem Wasserpflanzenvorkommen und dichter Ufervegetation in mildem Klima. In Bayern gibt es Brutvorkommen sowohl an großen Seen (Voralpenseen, Stauseen), als auch an größeren Weihern (z.B. Fränkisches Weihergebiet) und wahrscheinlich auf Gefangenschaftsflüchtlinge zurückgehend auch an Parkgewässern (z.B. Nymphenburger Park und Kleinhesseloher See in München, Dutzendteichgebiet in Nürnberg).

Die Kolbenente kommt in wenigen Individuenzahlen auf den Weihern im Vogelschutzgebiet vor.

- A059 Tafelente (*Aythya ferina*)

Die Tafelente ist in Bayern zerstreut verbreitet und zeigt nur kleinräumige Arealveränderungen gegenüber dem Erfassungszeitraum 1996-99. Verbreitungsschwerpunkte finden sich in den Teichgebieten der Oberpfalz und Mittelfrankens, entlang der Donau und im Ismaninger Teichgebiet. Brutplätze der Tafelente sind meist eutrophe Stillgewässer mit gut entwickelter Ufervegetation, die Nistmöglichkeiten bietet, etwa Seggenbulten oder dicht bewachsene Inseln und Dämme mit anschließenden Flachwasserzonen. In Bayern waren und sind daher Speicher- und Stauseen, Fischteiche oder Baggerseen wichtige Brutplätze; die Brutvorkommen an Naturseen sind in der Regel deutlich geringer und unbeständiger.

Die Weiher bei Heringnohe sowie im Osten des SPA sind Lebensraum der Tafelente.

- A061 Reiherente (*Aythya fuligula*)

Die Reiherente ist lückig über ganz Bayern verbreitet. Sie brütet an flachen, eutrophen Seen, Weihern und Fischteichen. Die Gewässer dürfen für die Tauchente nicht allzu stark verkrutet sein. Flache und dicht bewachsene Ufer sind als Neststandorte wichtig.

Im Vogelschutzgebiet ist die Reiherente regelmäßig auf fast allen Stillgewässern zu beobachten.

- A168 Flussuferläufer (*Actitis hypoleucos*)

In Bayern ist der Flussuferläufer regional verbreitet. Das Brutareal hat sich im Vergleich zum Zeitraum 1996-99 verkleinert und konzentriert sich stärker auf drei Verbreitungsschwerpunkte: Die dealpinen Flüsse (Ammer und Isar), die Regensenke im Bayerischen Wald und den Obermain (Lkr. Lichtenfels). Regionale Erfassungen in den Verbreitungsschwerpunkten zeigen jedoch einen Rückgang der Bestände an Ammer, Isar und Iller. Brutplätze liegen an größeren Fließgewässern mit Wildflusscharakter in der Pioniervegetation kiesiger und sandiger Flussaufschüttungen einschließlich der Übergangsstadien (z.B. Weidenbüsche) zum Gehölz. Die Brutplätze sind weniger von der Neubildung von Kiesbänken abhängig als beim Flussregenpfeifer, aber doch vom Wasserdurchfluss stark beeinflusst. Waldbruten als Ausweichhabitat in ungestörten Gebieten oder bei Nachgelegen durch Hochwasserverlust wurden an Schwarzem Regen und Ammer beobachtet.

Im SPA gelangen zwei Beobachtungen am Großen Hacklweiher im Osten und am Mittelweiher bei Heringnohe im Westen im zeitigen Frühjahr.

- A207 Hohltaube (*Columba oenas*)

Die Hohltaube ist in Bayern lückenhaft verbreitet. Das Brutareal hat sich vor allem in Schwaben und im westlichen Oberbayern seit der Kartierung 1996-1999 vergrößert. Schwerpunkte und Dichtezentren liegen in den Buchenwaldregionen Nordbayerns (Frankenalb, Frankenhöhe, Steigerwald, Spessart,

Rhön). Sie fehlt über weite Flächen im Südwesten Bayerns und im östlichen Südbayern sowie in den Alpen. Die Hohltaube ist ein Waldvogel. Optimale Bruthabitate sind von Hochwald geschützte Altbuchengruppen mit Schwarzspechthöhlen vor allem in lichten Mischwäldern. Aber auch Altbestände von Eichen, Überhälter anderer Baumarten wie Pappeln, Weiden, Föhren, Fichten und Tannen, selbst einzelnstehende Obstbäume werden angenommen. Felsbruten wurden gelegentlich in der Oberpfalz und der Fränkischen Schweiz beobachtet. Siedlungen und landwirtschaftliche Nutzflächen spielen als Brutplätze keine Rolle.

Die Hohltaube konnte einmalig im Vogelschutzgebiet erfasst werden. Eine Brut ist möglich, da entsprechende Höhlenbäume vorhanden sind. Auch der Nahrungslebensraum, z.T. auch außerhalb des Schutzgebiets, ist vorhanden.

- A210 Turteltaube (*Streptopelia turtur*)

Die Turteltaube ist in Bayern regional verbreitet. Schwerpunkte liegen in den Mainfränkischen Platten, im Fränkischen Keuper-Lias-Land), im Obermainisch-Oberpfälzer Hügelland, in Teilen der Frankenalb sowie entlang der Donauniederung und im nördlichen Teil des Niederbayerischen Hügellandes. In Nordostbayern liegen größere Vorkommen im Einzugsgebiet der Naab und ihrer Nebenflüsse und - vom allgemeinen Klimabild abweichend - im wesentlich kühleren Oberpfälzer Wald (hier Zusammenhang mit Vorkommen im angrenzenden Tschechien). Weitgehend unbesiedelt sind die Alpen mit dem Voralpinen Hügel- und Moorland und den südlichen Schotterplatten, der Bayerische Wald, Fichtelgebirge, Frankenwald und Spessart.

Turteltauben bewohnen die halboffene Kulturlandschaft. In großen, geschlossenen Waldungen werden nur Randbereiche sowie Lichtungen und Aufforstungsflächen besiedelt. Zu Bruthabitaten zählen Auwälder, Feldgehölze, parkartig aufgelockerte Baum- und Buschgruppen, aber auch ausgedehnte Obstbaumkulturen mit älteren Bäumen. Sowohl reine Laub- als auch Nadelwälder werden besiedelt, wenn sich an lichten Stellen unterholzreiche Strukturen entwickeln konnten. In der Naab-Wondreb-Senke liegen die meisten Vorkommen an bachbegleitenden Erlen- und Weidensäumen sowie in Waldweihergebieten. Im Oberpfälzer Wald werden abseits von Gewässern waldrandnahe Strukturen und Feldgehölze besiedelt.

Die Turteltaube wurde am Leinschlag singend nachgewiesen. Da sie auch schon häufiger in der Vilsecker Mulde erfasst wurde (GENISTA 2002), ist eine Brut sehr wahrscheinlich. Die Vilsecker Mulde bietet der Art gut geeigneten Lebensraum.

- A233 Wendehals (*Jynx torquilla*)

Der Wendehals ist in Bayern nur regional verbreitet. Das Brutareal hat sich verkleinert (z. B. in Niederbayern) und fast überall ausgedünnt. Sein Verbreitungsschwerpunkt liegt im klimatisch milden und trockenen Nordwestbayern (v.a. Mainfränkische Platten, Südrhön, Haßberge, südlicher Steigerwald,

Frankenhöhe, Vorland der Frankenalb und Teile der Südlichen Frankenalb). Der Wendehals brütet in halboffener, reich strukturierter Kulturlandschaft (Streuobstgebiete, baumbestandene Heidegebiete, Parkanlagen, Alleen) in Gehölzen, kleinen Baumgruppen oder Einzelbäumen sowie in lichten Wäldern (vor allem in Auwäldern, aber auch Kiefernwäldern und seltener in lückigen Laub- und Mischwäldern). Schwerpunkte der Vorkommen sind Magerstandorte und trockene Böden in sommerwarmen und vor allem sommertrockenen Gebieten; auch an besonnten Hanglagen. Voraussetzung für die Besiedlung sind ein ausreichendes Höhlenangebot (natürliche Höhlen, Spechthöhlen, Nistkästen) sowie offene, spärlich bewachsene Böden, auf denen Ameisen die Ernährung der Brut sichern.

Der Wendehals wurde in der Vilsecker Mulde einmal im zeitigen Frühjahr erfasst. Einen Hinweis auf eine Brut gibt es nicht.

- A240 Kleinspecht (*Picoides minor*)

Der Kleinspecht ist lückig in Bayern verbreitet. Das Brutareal hat sich insgesamt vergrößert. Während sich vor allem in den tieferen Lagen Nordbayerns ein teilweise flächiges Verbreitungsbild ergibt, dünnen die Vorkommen südlich der Donau stark aus und konzentrieren sich hier vor allem entlang der Flussniederungen. Er fehlt in den Alpen bis auf wenige Talbodenvorkommen sowie auch in weiten Teilen des südlichen Alpenvorlandes und den höher gelegenen Bereichen der Mittelgebirge.

Kleinspechte brüten in naturnahen und altholzreichen Laub- und Mischwäldern. Kernhabitat sind kronentholzreiche Laubholzwälder in der Weichlaubholz- oder Hartholzaue sowie bachbegleitende Erlen-Eschenwäldern oder Erlenbrüchen. Oftmals liegen die Brutplätze jedoch auch in Feldgehölzen und sonstigen kleineren Baumgruppen in halboffener Landschaft, in Alleen und Obstbaumbeständen, seltener auch in Parkanlagen und Hausgärten geschlossener Siedlungen.

Der Kleinspecht wurde mehrmals beobachtet. Ein sicheres Brutrevier befindet sich im Bruchwald östlich der Häuslweiher. Für diese Art bietet die Vilsecker Mulde mit den totholzreichen Auwäldern einen idealen Lebensraum.

- A256 Baumpieper (*Anthus trivialis*)

Der Baumpieper ist in Bayern lückig verbreitet. Eine nahezu flächendeckende Verbreitung wird in den Alpen sowie im nördlichen Bayern erreicht. Zwischen Donau und Alpen konzentrieren sich die Vorkommen auf Teile des Voralpinen Hügel- und Moorlandes wie das Ammer-Loisach-Hügelland und des Chiemgaus. Auch das zentrale Niederbayerische Hügelland ist gut besiedelt. Ein weiterer Schwerpunkt ist im Bayerischen Wald erkennbar. Die höchsten Dichteschätzungen stammen vorwiegend aus den nordbayerischen Verbreitungszentren, dem Bayerischen Wald sowie dem Ammer-Loisach-Hügelland. Die Art verzeichnet aktuell einen Bestandsrückgang.

Lichte Wälder und locker bestandene Waldränder, besonders Mischwälder mit Aufflichtungen, sowie Niedermoorflächen mit einzelnen oder in kleinen Gruppen stehenden Bäumen weisen hohe Revierdichten auf. Auch auf Bergwaldlichtungen mit Einzelfichten in den Alpen und in Mittelgebirgen sowie auf Almböden bis nahe an die Baumgrenze sind Baumpieper häufig. Regelmäßig besiedelt werden Aufforstungen und jüngere Waldstadien, Gehölze mit extensiv genutztem Umland, Feuchtgrünland und Auwiesen in nicht zu engen Bachtälern, seltener Streuobstbestände und Hecken, kaum Stadtparks und so gut wie nie Gärten. Wichtiger Bestandteil des Reviers sind geeignete Warten als Ausgangspunkt für Singflüge sowie eine insektenreiche, lockere Krautschicht und sonnige Grasflächen mit Altgrasbeständen für die Nestanlage.

Für den Baumpieper konnten sechs Reviere ermittelt werden. Diese befinden sich alle auf den strukturreichen Feuchtwiesenflächen zwischen den Häusleweihern und dem Leinschlag. Hier findet die Art an den Waldrändern geeignete Singwarten und am Boden in Altgras oder Krautschicht Möglichkeiten für die Nestanlage.

- A256 Dorngrasmücke (*Sylvia communis*)

Die Dorngrasmücke ist in Nordbayern bis zur Donau fast flächig, in den ostbayerischen Mittelgebirgen und südlich der Donau zunehmend lückig verbreitet. Das Brutareal hat sich im Vergleich zum Kartierzeitraum von 1996-99 nicht wesentlich verändert. Dichteschwerpunkte liegen in Franken, vor allem in offenen Landschaften mit überdurchschnittlicher Ausstattung mit trockenen Lebensräumen und Hecken. Die Dorngrasmücke fehlt in den Alpen; Verbreitungslücken finden sich vor allem im Voralpinen Hügel- und Moorland, im östlichen Südbayern und in manchen höheren Mittelgebirgen Nordbayerns. Mehr als die anderen Grasmücken ist die Dorngrasmücke Brutvogel der offenen Landschaft, die mit Hecken und Büschen oder kleinen Gehölzen durchsetzt ist. Extensiv genutzte Agrarflächen werden bevorzugt besiedelt, gemieden wird das Innere geschlossener Waldgebiete ebenso wie dicht bebaute Siedlungsflächen. Nur kleinere Waldgebiete werden am Rand, auf größeren Kahlschlägen und Lichtungen besiedelt. In Nordbayern sind neben Heckenlandschaften verbuschte Magerrasenlebensräume von Bedeutung, die Brut- und Nahrungshabitat im gleichen Lebensraum kombinieren. In Südbayern werden auch Bahndämme und Kiesgruben besiedelt.

Die Dorngrasmücke hat ein Schwerpunktorkommen im Gebiet bei Heringnohe. Hier konnte sie mit zwei Brutpaaren erfasst werden.

- A260 Wiesenschafstelze (*Motacilla flava*)

Die Wiesenschafstelze ist lückig über die Tieflandgebiete Bayerns verbreitet. Das Brutareal hat sich im Vergleich zur Erfassungsperiode 1996-99 leicht ausgedehnt. Eine Schließung von kleineren Bestandslücken, hauptsächlich südlich der Donau, zwischen den Mittel- und Unterläufen der dealpinen Flüsse, ist dafür vor allem verantwortlich. Die Art fehlt weitgehend weiter östlich im

Isar-Inn-Hügelland, ferner im Voralpinen Hügel- und Moorland und in Mittelgebirgen sowie gänzlich in den Alpen. Die Art brütete ursprünglich vor allem in Pfeifengraswiesen und bultigen Seggenrieden in Feuchtgebieten. Heute besiedelt sie extensiv bewirtschaftete Streu- und Mähwiesen auf nassem und wechselfeuchtem Untergrund, sowie Viehweiden. Auch klein parzellierte Ackeranbaugelände mit einem hohen Anteil an Hackfrüchten (Kartoffeln, Rüben) sowie Getreide- und Maisflächen zählen zu regelmäßig besetzten Brutplätzen. In der Naab-Wondreb-Senke werden z.B. neu entstandene Erdbeerkulturen rasch besiedelt.

Die Schafstelze wurde im Westen des SPA knapp außerhalb der Grenzen nachgewiesen. Eine weitere Beobachtung gelang im zentralen Bereich.

- A298 Drosselrohrsänger (*Acrocephalus arundinaceus*)

Der Drosselrohrsänger ist in Bayern lokal verbreitet. Verbreitungsschwerpunkte liegen am mittleren Main und dem Steigerwald, im Aischgrund, an der schwäbischen Donau, dem unteren Inn sowie an Ammersee, Chiemsee und Ismaninger Speichersee. Am nördlichen Chiemsee einschließlich des Oberlaufs der Alz wird eine maximale Dichte mit 21 - 50 Revieren erreicht.

Nahrung, Deckung und Nistgelegenheit findet der Drosselrohrsänger in der Regel in dichten Altschilfbeständen, die im Wasser stehen und meist die wasserwärts gelegenen Teile der Schilfzone ausmachen. Im Donaumoos (Lkr. Günzburg), an der Grenze zwischen Baden-Württemberg und Bayern, ist mit Neststandorten auch in Weidenbüschen zu rechnen, wenn diese von Wasser eingeschlossen sind. An Schilf grenzende Weiden werden sonst regelmäßig zur Nahrungssuche aufgesucht und als Singwarten genutzt.

Im westlichen SPA bei Heringnohe gelang der Nachweis von zwei Revieren. Die dichten Schilfbestände am Mittelweiher sind Lebensraum dieser Art. Der Drosselrohrsänger kann immer wieder in der Vilsecker Mulde beobachtet werden, brütet aber nicht regelmäßig in jedem Jahr (GENISTA 2002).

- A322 Trauerschnäpper (*Ficedula hypoleuca*)

Der Trauerschnäpper ist im Nordwesten Bayerns fast flächig, darüber hinaus zerstreut verbreitet. Der Trauerschnäpper brütet vor allem in Unterfranken, im Fränkischen Keuper-Lias-Land, im Oberpfälzisch-Obermainischen Hügelland und in Teilen des Voralpinen Hügel- und Moorlandes, in den Alpen, im Bayerischen Wald sowie in den Donauauen. Die höchsten Dichten findet man im oberen und mittleren Maintal und im Spessart.

Die Art bewohnt sonnige, lichte, totholz- und höhlenreiche Laub- und Mischwälder. Er ist ein Höhlenbrüter in höhlenreichen Altbaumbeständen. Bei entsprechendem Nistkastenangebot kommt er auch in reinen Nadelwäldern, Parks und Gärten vor. Er hält sich gerne in Gewässernähe auf. Die Nahrungssuche nach Insekten erfolgt v. a. im Kronenbereich. Als Zugvogel hat er zur Brutzeit einen Flächenbedarf von 0,5 - 1 ha. In höhlenreichen Beständen oder

Gebieten mit hoher Nistkastendichte sind lokale Konzentrationen möglich (z.B. im Bamberger Hain).

Obwohl der Lebensraum mit höhlenreichen Wäldern im SPA geeignet erscheint, wurde der Trauerschnäpper nur einmal bei Heringnohe erfasst. Die geringe Siedlungsdichte ist aber auch schon aus den Vorjahren bekannt (GENISTA 2002).

- A337 Pirol (*Oriolus oriolus*)

Der Pirol ist regional über die tiefer gelegenen Teile Bayerns verbreitet. Verbreitungsschwerpunkte befinden sich in den Niederungen von Donau, Lech, Inn, Isar und ihrer größeren Nebenflüsse sowie in den tieferen Lagen Frankens. Er fehlt in den Alpen, im südlichen Alpenvorland außerhalb von Flusstälern und des Chiemseebeckens, im gesamten ostbayerischen Grenzgebirge bis fast an die Donau und in weiten Teilen auf der Frankenalb. Weitere Lücken finden sich im nördlichen Südbayern zwischen den Flusstälern, in waldarmen, trockenen Gebieten Mittelfrankens sowie in Mittelgebirgen Unterfrankens.

Pirole besiedeln Laubwald: größere Feldgehölze, aufgelockerte Waldränder, Flussauen, verwilderte Obstgärten, Alleen und größere Parkanlagen. Auch reine Kiefernwälder werden besiedelt. Waldschneisen, die von Bächen, Weihern und Verkehrsstrassen gebildet werden, ziehen offenbar Pirole an. Brutrevierinhaber stehen in der Regel mit Nachbarn in Stimmkontakt. Übertagende Einzelbäume benutzt vorwiegend das Männchen als Aussichts- und Singwarten. Bruten in der Nähe menschlicher Siedlungen und sogar in großen Stadtparks sind seit langem bekannt. Fichtenbestände und das Innere geschlossener Wälder werden gemieden.

Der Pirol konnte mit einem Revier bei Heringnohe erfasst werden. Aufgrund fehlender Nachweise aus früheren Jahren scheint er keine typische Art für das Schutzgebiet zu sein, obwohl die Habitatstrukturen günstig sind.

Weitere Arten:

- Rotdrossel (*Turdus iliacus*)

Die Rotdrossel brütet nicht in Deutschland, sondern in Nord- und Nordosteuropa. In Mitteleuropa ist die Art ein häufiger Durchzügler. Sie konnte auch in der Vilsecker Mulde bei der Rast während des Frühjahrszugs beobachtet werden.

4 Sonstige naturschutzfachlich bedeutsame Biotope und Arten

Siehe Managementplan für das nahezu flächengleiche FFH-Gebiet 6337-371 „Vilsecker Mulde mit den Tälern der Schmalnohe und Wiesenohre“.

5 Gebietsbezogene Zusammenfassung

In den nachfolgenden Tabellen wird die Gesamtbewertung der genannten Vogelarten zusammenfassend dargestellt.

5.1 Bestand und Bewertung der Vogelarten der Anhänge I und 4 (2) Vogelschutz-Richtlinie

Vogelarten des Anhang I:

EU-Code	Artnamen deutsch	Artnamen wiss.	Bewertung Erhaltungszustand
Vogelarten des Anhangs I der Vogelschutz-Richtlinie gemäß SDB			
A272	Blaukehlchen	<i>Luscinia svecica</i>	B
A229	Eisvogel	<i>Alcedo atthis</i>	B
A094	Fischadler	<i>Pandion haliaetus</i>	B
A234	Grauspecht	<i>Picus canus</i>	B
A338	Neuntöter	<i>Lanius collurio</i>	B
A021	Rohrdommel	<i>Botaurus stellaris</i>	C
A030	Schwarzstorch	<i>Ciconia nigra</i>	B
A075	Seeadler	<i>Haliaeetus albicilla</i>	B
A119	Tüpfelsumpfhuhn	<i>Porzana porzana</i>	D
A031	Weißstorch	<i>Ciconia ciconia</i>	B
A072	Wespenbussard	<i>Pernis apivorus</i>	B
Vogelarten des Anhangs I der Vogelschutz-Richtlinie, die nicht im SDB aufgeführt sind			
A081	Rohrweihe	<i>Circus aeruginosus</i>	unbewertet
A127	Kranich	<i>Grus grus</i>	unbewertet
A236	Schwarzspecht	<i>Dryocopus martius</i>	unbewertet

Tabelle 26: Im SPA vorkommende Vogelarten gem. Anhang I der VS-RL und deren Bewertung

Zugvögel nach Artikel 4 (2) Vogelschutz-Richtlinie:

EU-Code	Artnamen deutsch	Artnamen wiss.	Bewertung Erhaltungszustand
Zugvögel nach Artikel 4 (2) der Vogelschutz-Richtlinie gemäß SDB			
A099	Baumfalke	<i>Falco subbuteo</i>	B
A153	Bekassine	<i>Gallinago gallinago</i>	C
A336	Beutelmeise	<i>Remiz pendulinus</i>	D
A275	Braunkehlchen	<i>Saxicola rubetra</i>	C
A142	Kiebitz	<i>Vanellus vanellus</i>	D
A052	Krickente	<i>Anas crecca</i>	B
A297	Teichrohrsänger	<i>Acrocephalus scirpaceus</i>	B
A113	Wachtel	<i>Coturnix coturnix</i>	D
A165	Waldwasserläufer	<i>Tringa ochropus</i>	C
A118	Wasserralle	<i>Rallus aquaticus</i>	B
A257	Wiesenpieper	<i>Anthus pratensis</i>	C
A004	Zwergtaucher	<i>Tachybaptus ruficollis</i>	B
Zugvögel und Charaktervogelarten nach Artikel 4 (2) der Vogelschutz-Richtlinie, die nicht im SDB aufgeführt sind			
A005	Haubentaucher	<i>Podiceps cristatus</i>	unbewertet
A027	Silberreiher	<i>Egretta alba</i>	unbewertet
A028	Graureiher	<i>Ardea cinerea</i>	unbewertet
A051	Schnatterente	<i>Anas strepera</i>	unbewertet
A058	Kolbenente	<i>Netta rufina</i>	unbewertet
A059	Tafelente	<i>Aythya ferina</i>	unbewertet
A061	Reiherente	<i>Aythya fuligula</i>	unbewertet
A168	Flussuferläufer	<i>Actitis hypoleucos</i>	unbewertet
A207	Hohltaube	<i>Columba oenas</i>	unbewertet
A210	Turteltaube	<i>Streptopelia turtur</i>	unbewertet

EU-Code	Artnamen deutsch	Artnamen wiss.	Bewertung Erhaltungszustand
A233	Wendehals	<i>Jynx torquilla</i>	unbewertet
A240	Kleinspecht	<i>Dryobates minor</i>	unbewertet
A256	Baumpieper	<i>Anthus trivialis</i>	unbewertet
A256	Dorngrasmücke	<i>Sylvia communis</i>	unbewertet
A260	Wiesenschafstelze	<i>Motacilla flava</i>	unbewertet
A298	Drosselrohrsänger	<i>Acrocephalus arundinaceus</i>	unbewertet
A322	Trauerschnäpper	<i>Ficedula hypoleuca</i>	unbewertet
A337	Pirol	<i>Oriolus oriolus</i>	unbewertet

Tabelle 27: Im SPA vorkommende Zugvögel nach Artikel 4 (2) der VS-RL und deren Bewertung

5.2 Gebietsbezogene Beeinträchtigungen und Gefährdungen

Verlust von Totholz und Biotopbäumen, Altholzbeständen

Der im Gebiet vorkommende Grauspecht ist auf größere Mengen von Totholz und Biotopbäumen angewiesen. Alle Laubwälder, insbesondere die Bruchwälder im SPA sind wichtige Lebensräume für diese Art. Die Erhaltung der Totholz- und Biotopbaumanteile im Gesamtgebiet ist von großer Bedeutung, um dieser Art auch weiterhin ausreichend große Habitate zur Verfügung zu stellen. Bei Pflegemaßnahmen und Durchforstungen sollte dies unbedingt berücksichtigt werden.

Bruchwälder

Insbesondere der Waldwasserläufer benötigt Bruchwälder während der Brutzeit. Hier ist darauf zu achten, dass der Wasserstand weiterhin hoch bleibt. Ebenso sollte bei diesen Wäldern weitgehend auf Nutzung verzichtet werden.

Verlust von Verlandungsvegetation an Stillgewässern

Diese Lebensräume sind für Blaukehlchen, Rohrdommel, Krickente, Teichrohrsänger, Wasserralle und Zwergtaucher sehr wichtig. Insbesondere bei Heringnohe kam es im Zuge von Artenschutzmaßnahmen für die Rohrdommel zu Verlusten von Verlandungsvegetation (Abb. 19 und 20).



Abbildung 35: Artenschutzmaßnahme des LBV am Mittelweiher bei Heringnohe 2014
(Foto: Töpfer-Hofmann)

Der Bereich der Maßnahme für die Rohrdommel wurde im Winter 2015 leider durch Schotterung stark beeinträchtigt (Abb. 16).



Abbildung 36: Artenschutzmaßnahme des LBV am Mittelweiher bei Heringnohe 2015
(Foto: Töpfer-Hofmann)

Intensivierung der Grünlandnutzung (v.a. blütenreiche Mähwiesen):

Die Aufgabe der extensiven Grünlandnutzung und -pflege wäre für viele der im SPA vorkommenden Vogelarten negativ zu bewerten. Gerade die feuchten Extensiv- und Nasswiesen sowie die moorigen Bereiche sind für viele Arten, z.B. Braunkehlchen, Wiesenpieper oder Bekassine von hoher Bedeutung.

Verlust der Heckengebiete und Dorngebüsche:

Im SPA sind nur kleinflächig Heckenbereiche vorhanden, die für den Neuntöter nutzbar sind. Diese sollten unbedingt erhalten werden. Bei Nachpflanzung von Hecken ist darauf zu achten, dass auch Dornhecken angepflanzt werden.

Störungen

Die Vilsecker Mulde wird von Freizeitbesuchern genutzt. Infrastruktureinrichtungen wie Aussichtsturm und Lehrpfade wie der Biberpfad im Leinschlag sollen in ihrer Wegführung so angepasst werden, dass für sensible Arten möglichst keine Störungen verbunden sind, für die Erholungssuchenden jedoch die größtmögliche Nähe zu interessanten Strukturen gegeben ist. Informationen zu Arten und deren Beeinträchtigungen sind von hoher Bedeutung für die Akzeptanz von Maßnahmen im Gebiet. Dies gilt in besonderem Maße für ein

mögliches Leinengebot für Hunde. Viele Teiche im SPA-Gebiet werden intensiv durch Angler genutzt. Hier ist darauf zu achten, dass an den bisher kaum frequentierten Teichen oder in Bereichen mit störungsempfindlichen Artvorkommen befindlichen Angelteichen Störungen insbesondere während der Brutzeit verhindert oder deutlich minimiert werden.

Zielkonflikte und Prioritätensetzung

Zwischen den in diesem Plan behandelten Vogelarten sind keine nennenswerten Zielkonflikte erkennbar. Jedoch wird darauf hingewiesen, dass bei Maßnahmen Flächen des Lebensraumtyps 6510 Magere Flachland-Mähwiesen nicht in Mitleidenschaft gezogen werden. Nach temporären Überflutungen sollte sichergestellt werden, dass Seigen und Senken nicht zu temporären Fischfallen geworden sind. Zwischen den Vogelarten und dem im Gebiet vorkommenden Wald-Lebensraumtyp 91E0* Auenwälder mit Schwarzerle und Esche gibt es keine Konflikte.

6 Vorschlag für die Anpassung der Gebietsgrenzen und des Standard-Datenbogens

Eine Aufnahme der zusätzlich festgestellten, gebietstypischen Vogelarten nach Anhang I VS-RL und nach Art. 4 (2) der VS-RL ist zu prüfen.

In Bereichen, in denen die Grenzen des SPA-Gebiets sich nur geringfügig und ohne erkennbaren fachlichen Grund von der Abgrenzung des in großen Teilen flächengleichen FFH-Gebiets „Vilsecker Mulde mit den Tälern der Schmalnohe und Wiesenohe“ unterscheiden, ist eine Angleichung anzustreben.

7 Literatur/Quellen

7.1 Verwendete Kartier- und Arbeitsanleitungen

BAYER. LANDESANSTALT FÜR WALD UND FORSTWIRTSCHAFT (2007):
Arbeitsanweisung zur Erfassung und Bewertung von Waldvogelarten
in Natura2000-Vogelschutzgebieten (SPA)

BAYER. LANDESANSTALT FÜR WALD UND FORSTWIRTSCHAFT (2004):
Arbeitsanweisung zur Fertigung von Managementplänen für Waldflä-
chen in NATURA 2000-Gebieten. – 58 S. + Anhang, Freising-Wei-
henstephan

BAYER. LANDESANSTALT FÜR WALD UND FORSTWIRTSCHAFT (2006):
Artenhandbuch der für den Wald relevanten Tier- und Pflanzenarten
des Anhanges II der FFH-Richtlinie und des Anhanges I der VS-RL
in Bayern. – 202 S., Freising-Weihenstephan

BAYER. LANDESANSTALT FÜR WALD UND FORSTWIRTSCHAFT (2004):
Handbuch der natürlichen Waldgesellschaften Bayerns. – 441 S.,
Freising-Weihenstephan

BAYER. LANDESAMT FÜR UMWELT (2007): Kartieranleitung Biotopkartie-
rung Bayern Teile I u. II. – 48 S. + Anhang, Augsburg

BAYER. LANDESAMT FÜR UMWELT (2007): Vorgaben zur Bewertung der
Offenland-Lebensraumtypen nach Anhang I der Fauna-Flora-Habi-
tat-Richtlinie (LRTen 1340 bis 8340) in Bayern. – 114 S., Augsburg
<https://www.lfu.bayern.de/natur/sap/arteninformationen/steckbrief/>

7.2 Im Rahmen des Managementplans erstellte Gutachten und mündliche Informationen von Gebietskennern

7.3 Forstliche Kartenwerke

Forstliche Übersichtskarte SPA-Gebiet 6336-471 Vilsecker Mulde

7.4 Allgemeine Literatur

7.5 Spezialliteratur zu Vogelarten

BAUER & BERTHOLD (1996): Die Brutvögel Mitteleuropas – Bestand und Ge-
fährdung

BEZZEL, E. (1985): Kompendium der Vögel Mitteleuropas

BEZZEL, E., GEIERSBERGER, I., V. LOSSOW, G. & PFEIFFER, R. (2005):
Brutvögel in Bayern, Verbreitung 1996 bis 1999.- 555 S., Ulmer Ver-
lag, Stuttgart.

- DORNBUSCH, M. (1992): Ethologie und Ernährung des Schwarzstorchs. In J.L. Meriaux, A. Schierer, C. Tombal & J.-C. Tombal (Hrsg.): Les Cigognes d'Europe. Actes coll. Int. Metz: 217-220
- FRANKE, T. & R. ZINTL (2000) in ABSP LK Amberg-Sulzbach: „Vilsecker Mulde“ - Kartierung der Gräben und Grünlandflächen.-Institut für Vegetationskunde und Landschaftsökologie (IVL), Röttenbach, i. A. d. Regierung der Oberpfalz.
- GENISTA (2002): Faunistische Erfassungen – Vilsecker Mulde/lkr. AS. Kap. 5.5. Von der Regierung der Oberpfalz (HNB, Herr Nerb) zur Verfügung gestellter Auszug aus dem Gutachten Gutachten
- GLUTZ, N. VON BLOTZHEIM, BAUER, BEZZEL (1987): Handbuch der Vögel Mitteleuropas
<https://www.lfu.bayern.de/natur/sap/arteninformationen/steckbrief/>
- LEIBL, F. (1993): Die Situation des Schwarzstorchs in Bayern unter besonderer Berücksichtigung der Oberpfalz. Naturschutzzentrum Wasserschloß Mitwitz – Materialien 2: 11 – 16.
- PFEIFER, R. (1997): Der Schwarzstorch in Bayern- Ausbreitungsgeschichte, Verbreitung und aktueller Status. Orn. Anz. 36: S. 93 – 104.
- RÖDL, T., RUDOLPH, B.-U., GEIERSBERGER, I., WEIXLER, K. & GÖRGEN, A. (2012): Atlas der Brutvögel in Bayern. Verbreitung 2005 bis 2009. Stuttgart: Verlag Eugen Ulmer. 256 S.
- SÜDBECK, P., ANDRETTZKE, H., FISCHER, S., GEDEON, K., SCHIKORE, SCHRÖDER, K. & SUDFELDT, C. (Hrsg.) (2005): Methodenstandards zur Erfassung der Brutvögel Deutschlands. Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten und des Dachverbandes Deutscher Avifaunisten e. V. (DDA), 792 S.

Anhang

Anhang 1 Abkürzungsverzeichnis

Anhang 2 Standard-Datenbogen

Anhang 3 Karten zum Managementplan

Karte 1: Übersichtskarte

Karte 2: Bestand der Vogelarten [Anhang I und Artikel 4 (2)]
der Vogelschutz-Richtlinie

Karte 3: Erhaltungs- und Wiederherstellungsmaßnahmen
[sowie Umsetzungsschwerpunkte]

Anhang 1 Abkürzungsverzeichnis

ABSP	Arten- und Biotopschutzprogramm
AELF	Amt für Ernährung, Landwirtschaft und Forsten
ASK	Artenschutzkartierung
BayNatSchG	Bayerisches Naturschutzgesetz
BNatSchG	Bundesnaturschutzgesetz
BayWaldG	Waldgesetz für Bayern
BK	Biotopkartierung
EHZ	Erhaltungszustand
FFH	Fauna-Flora-Habitat
FFH-RL	Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie
FIS Natur	Fachinformationssystem Natur
GemBek	Gemeinsame Bekanntmachung „Schutz des Europäischen Netzes NATURA 2000“ vom 04.08.2000 (Nr. 62-8645.4-2000/21)
HK	Habitatkarte
HNB	Höhere Naturschutzbehörde
IVL	Institut für Vegetationskunde und Landschaftsökologie
KULAP	Kulturlandschaftsprogramm
LBV	Landesbund für Vogelschutz
LfU	Landesamt für Umwelt
LPV	Landschaftspflegeverband
LRT	Lebensraumtyp (des Anhangs I der FFH-RL)
LRT-ID	Lebensraumtyp-Identifikationsnummer
LRTK	Lebensraumtypenkarte (im Maßstab 1:10000)
LSG	Landschaftsschutzgebiet
LWF	Bayerische Landesanstalt für Wald und Forstwirtschaft
MP	Managementplan
NSG	Naturschutzgebiet
RKT	Regionales (NATURA 2000)-Kartiererteam
RLB	Rote Liste Bayern
RLD	Rote Liste Deutschland
SDB	Standard-Datenbogen
SPA	Special Protection Area; synonym für Vogelschutzgebiet
TH	Totholz
TK25	Amtliche Topographische Karte 1:25000
UNB	Untere Naturschutzbehörde
VNP	Vertragsnaturschutzprogramm
VNP Wald	Vertragsnaturschutzprogramm Wald 2015
VoGEV	Verordnung über die Festlegung von Europäischen Vogelschutzgebieten vom 12. Juli 2006
VS-Gebiet	Vogelschutzgebiet
VS-RL	Vogelschutz-Richtlinie

Anhang 2 Standard-Datenbogen

Anhang 3 Karten zum Managementplan