



Fachgrundlagen zum

Managementplan für das FFH-Gebiet 6227-372

„Flugplatz Kitzingen“

(Landkreis Kitzingen)



Im Auftrag der Regierung von Unterfranken
- Sachgebiet Naturschutz -
Peterplatz 9, 97070 Würzburg
Bearbeitung: Matthias Berg



Bearbeitung der Fachgrundlagen:
Ökologische Arbeitsgemeinschaft Würzburg **ÖAW**
Wandweg 5, 97080 Würzburg
Bearbeitung: Bernhard Kaiser, Helmut Stumpf

Würzburg, Dezember 2009

Inhalt

1	Gebietsbeschreibung	2
1.1	Kurzbeschreibung und naturräumliche Grundlagen	2
1.2	Historische und aktuelle Flächennutzungen	2
1.3	Schutzstatus (Schutzgebiete, gesetzlich geschützte Arten und Biotope).....	3
1.3.1	Gesetzlich geschützte Biotope nach Art. 13d BayNatSchG	3
1.3.2	Geschützte Arten nach BNatSchG	3
2	Vorhandene Datengrundlagen, Erhebungsprogramm und -methoden	7
2.1	Lebensraumtypen	7
2.2	Zauneidechse (<i>Lacerta agilis</i>).....	7
3	Lebensraumtypen des Anhangs I der FFH-Richtlinie	8
3.1	LRT 6120* „Trockene, kalkreiche Sandrasen“	9
3.2	LRT 6510 „Magere Flachland-Mähwiesen (<i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i>)“	10
3.3	Lebensraumtypen die nicht im Standarddatenbogen aufgeführt sind	10
3.3.1	LRT 6210 „Naturnahe Kalktrockenrasen und deren Verbuschungsstadien (<i>Festuco-Brometalia</i>)“	10
3.3.2	LRT 6430 „Feuchte Hochstaudenfluren der planaren und montanen bis alpinen Stufe“	11
4	Arten des Anhangs II der FFH-Richtlinie und des Anhangs I der Vogelschutzrichtlinie	12
5	Sonstige naturschutzfachlich bedeutsame Biotope	13
5.1	Sandrasen und Sandmagerrasen (Biotoptyp GL00BK).....	13
5.2	Seggen- und binsenreiche Feucht und Nasswiesen/Sumpf (Biotoptyp GN00BK)	14
5.3	Großseggenriede der Verlandungszone und Großröhrichte (Biotoptyp VC00BK)	14
5.4	Großröhrichte (Biotoptyp VH00BK).....	15
5.5	Feuchte und nasse Hochstaudenfluren (Biotoptyp GH00BK)	15
5.6	Landschilf-Röhricht (Biotoptyp GR00BK)	15
6	Sonstige naturschutzfachlich bedeutsame Arten.....	16
6.1	Pflanzenarten, deren Verbreitungsschwerpunkt innerhalb des FFH- Gebietes außerhalb der Lebensraumtypen liegt.....	16
6.2	Sonstige naturschutzfachlich bedeutsame Tierarten.....	17
7	Gebietsbezogene Zusammenfassung zu Beeinträchtigungen, Zielkonflikten und Prioritätensetzung	20
7.1	Gebietsbezogene Beeinträchtigungen und Gefährdungen	20
7.2	Zielkonflikte und Prioritätensetzung	20
8	Vorschlag für Anpassung der Gebietsgrenzen und des Standard- datenbogens	22
9	Literatur / Quellen.....	23
9.1	Verwendete Kartier- und Arbeitsanleitungen	23
9.2	Im Rahmen des MPI erstellte Gutachten und mündliche Informationen von Gebietskennern	23
9.3	Gebietsspezifische Literatur.....	23
9.4	Allgemeine Literatur	23

1 GEBIETSBESCHREIBUNG

1.1 Kurzbeschreibung und naturräumliche Grundlagen

Das FFH-Gebiet „Flugplatz Kitzingen“ liegt im Osten der Stadt Kitzingen zwischen dem Rödelbach und der St 2272 (Etwashausen-Großlangheim).

Die Untersuchungsfläche umfasst die gesamten Freiflächen des ehemaligen Flugplatzes sowie einige östlich angrenzende landwirtschaftlich genutzte Flurstücke.

Die Größe des FFH-Gebiets beträgt ca. 120,84 ha.

Das Gebiet ist weitgehend eben, leicht nach Süden geneigt und wird von Gräben und Senken durchzogen, die nach Süden in den Rödelbach entwässern. In Nordosten schneidet als weiteres Fließgewässer der Bimbach das Gebiet.

Im westlichen Teil des Untersuchungsgebietes stehen Schichten des Muschelkalkes an, im mittleren und östlichen Teil schließen Keupergesteine an, die von Terrassen- und Flugsanden überdeckt sind. Im Osten ist die Flugsanddecke als mächtige Düne ausgeprägt.

Das FFH-Gebiet umfasst hauptsächlich beweidetes, steppenartig ausgeprägtes Grünland. Im Westen des Gebietes sind Trockenrasen und Magerrasen über Kalkböden ausgebildet, während im Osten Magerrasen und Trockenrasen über Sand verbreitet sind. Der zentrale Übergangsbereich wird von mageren Weiden eingenommen, die von Gräben und Senken mit Seggen- und Binsen-reicher Vegetation durchzogen sind. In den südlichen Randbereichen sind Gehölzanpflanzungen vorhanden.

Als FFH-Gebiet gemeldet wurde die Offenflächen des Flugplatzes Kitzingen wegen des Vorkommens der FFH-Lebensraumtypen „Trockene, kalkreiche Sandrasen“ (6120*) sowie „Magere Flachlandmähwiesen (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*)“ (6510).

Ein großer Teil der Fläche ist anthropogen überformt (Straßen, Abstellplätze, Bunkeranlage, militärisches Übungsgelände, Tontauben-Schießanlage).

Der westliche Teil des Gebietes ist dem Naturraum 133-B (Maintalhänge) zugeordnet, der östliche Teil gehört zum Naturraum 127-A (Steigerwaldvorland).

1.2 Historische und aktuelle Flächennutzungen

Das Gebiet wurde seit Beginn des letzten Jahrhunderts als Flugplatz (Militärflugplatz) genutzt. Die Inbetriebnahme des Flugplatzes Kitzingen erfolgte 1917. Von 1945 bis 2007 war das Gelände amerikanischer Militärflugplatz. Die landwirtschaftliche Nutzung der Grünlandflächen erfolgte in letzter Zeit vor allem durch eine Schafbeweidung.

1.3 Schutzstatus (Schutzgebiete, gesetzlich geschützte Arten und Biotope)

1.3.1 Gesetzlich geschützte Biotope nach Art. 13d BayNatSchG

Tabelle 1: Gesetzlich geschützte Biotope im FFH-Gebiet „Flugplatz Kitzingen“ (Biotoptypenkürzel nach der Bayerischen Biotopkartierung)

Biotoptyp	Lebensraumtyp	FFH-LRT Nr.
GL6120	„Trockene, kalkreiche Sandrasen“	LRT 6120*
GT6210	„Naturnahe Kalktrockenrasen und deren Verbuschungsstadien (Festuco-Brometalia)“	LRT 6210
GH6430	„Feuchte Hochstaudenfluren der planaren und montanen bis alpinen Stufe“	LRT 6430
GL00BK	Sandrasen und Sandmagerrasen	
GN00BK	Seggen- und binsenreiche Feucht und Nasswiesen/Sumpf	
VC00BK	Großseggenriede der Verlandungszone und Großröhrichte	
VH00BK	Großröhrichte	
GH00BK	Feuchte und Nasse Hochstaudenfluren	
GR00BK	Landschilf-Röhricht	

1.3.2 Geschützte Arten nach BNatSchG

Im Rahmen der Managementplanung für das FFH-Gebiet „Flugplatz Kitzingen“ wurden keine systematischen Erhebungen zu nach dem Bundesnaturschutzgesetz geschützten Arten durchgeführt. Die im Folgenden aufgelisteten Arten wurden einerseits während der Erhebungen zum Managementplan als Beibeobachtungen oder bei früheren Untersuchungen (ÖAW 2000; STUMPF unveröff.) festgestellt. Die Auflistungen erheben daher keinen Anspruch auf Vollständigkeit.

Tabelle 2: Gesetzlich geschützte Pflanzenarten im FFH-Gebiet „Flugplatz Kitzingen“

Art	RL BY	RL D	BNatSchG
<i>Armeria maritima subsp. elongata</i>	3	3	b
<i>Centaurium erythraea subsp. erythraea</i>	V		b
<i>Eryngium campestre</i>	3		b
<i>Primula veris</i>			b
<i>Saxifraga granulata</i>	V		b
<i>Dactylorhiza majalis s.l.</i>	3	3	b
<i>Ophrys apifera s.l.</i>	3	2	b
<i>Orchis militaris</i>	3	3	b

Tabelle 3: Gesetzlich geschützte Tierarten im FFH-Gebiet „Flugplatz Kitzingen“

Schutz	Artnamen	deutscher Name	Rote Liste	
			BY	D
	Ameisen (Formicoidea)			
b	<i>Formica pratensis</i>		3	V
	Amphibien (Amphibia)			
b	<i>Bufo bufo</i>	Erdkröte		
b	<i>Rana "esculenta"</i>	Wasserschnecke		
b	<i>Triturus vulgaris</i>	Teichmolch		
	Heuschrecken (Saltatoria)			
b	<i>Oedipoda caerulea</i>	Blaufügelige Ödlandschrecke	2	3
	Reptilien (Reptilia)			
b	<i>Anguis fragilis</i>	Blindschleiche		
s, IV	<i>Lacerta agilis</i>	Zauneidechse	V	3
	Säugetiere (Mammalia)			
b	<i>Lepus europaeus</i>	Hase		3
	Schmetterlinge (Lepidoptera)			
b	<i>Papilio machaon</i>	Schwalbenschwanz		
	Stechimmen (Aculeata)			
b	<i>Ammophila campestris</i>		V	V
b	<i>Ammophila sabulosa</i>			
b	<i>Andrena barbilabris</i>			
b	<i>Andrena bicolor</i>			
b	<i>Andrena decipiens</i>		2	2
b	<i>Andrena dorsata</i>		2	
b	<i>Andrena flavipes</i>			
b	<i>Andrena florivaga</i>			
b	<i>Andrena gravida</i>			
b	<i>Andrena labiata</i>			
b	<i>Andrena minutuloides</i>			
b	<i>Andrena ovatula</i>			
b	<i>Andrena subopaca</i>			
b	<i>Andrena varians</i>		V	
b	<i>Anthidium oblongatum</i>			V
b	<i>Anthidium punctatum</i>		V	3
b	<i>Bombus humilis</i>		V	V
b	<i>Bombus lapidarius</i>			
b	<i>Bombus pascuorum</i>			
b	<i>Bombus subterraneus</i>		2	G
b	<i>Bombus terrestris</i>			
b	<i>Ceratina cyanea</i>			
b	<i>Cerceris rybyensis</i>			
b	<i>Colletes cunicularius</i>			
b	<i>Colletes marginatus</i>		2	3
b	<i>Dasygaster hirtipes</i>		3	
b	<i>Diodontus minutus</i>			
b	<i>Halictus leucogaster</i>		3	3
b	<i>Halictus simplex</i>			
b	<i>Halictus tumulorum</i>			
b	<i>Hylaeus annularis</i>			
b	<i>Hylaeus variegatus</i>		V	3
b	<i>Lasioglossum albipes</i>			
b	<i>Lasioglossum calceatum</i>			
b	<i>Lasioglossum leucopus</i>			
b	<i>Lasioglossum malachurum</i>			

Fortsetzung Tabelle 3

Schutz	Artnamen	deutscher Name	Rote Liste	
			BY	D
b	<i>Lasioglossum minutissimum</i>			
b	<i>Lasioglossum morio</i>			
b	<i>Lasioglossum pauxillum</i>			
b	<i>Lasioglossum zonulum</i>			
b	<i>Megachile ericetorum</i>			V
b	<i>Megachile pilidens</i>		V	3
b	<i>Megachile rotundata</i>		3	
b	<i>Megachile versicolor</i>			
b	<i>Megachile willughbiella</i>			
b	<i>Nomada flavopicta</i>		V	
b	<i>Nomada fucata</i>			
b	<i>Nomada fulvicornis</i>		V	
b	<i>Nomada marshamella</i>			
b	<i>Osmia adunca</i>			V
b	<i>Osmia rapunculi</i>			
b	<i>Osmia tridentata</i>		3	3
b	<i>Pemphredon lethifer</i>			
b	<i>Philanthus triangulum</i>			
b	<i>Podalonia affinis</i>		3	
b	<i>Psithyrus bohemicus</i>			
b	<i>Rhophitoides canus</i>		2	V
b	<i>Sphecodes albilabris</i>			
b	<i>Sphecodes crassus</i>			
b	<i>Sphecodes ephippius</i>			
b	<i>Sphecodes monilicornis</i>			
b	<i>Sphecodes pseudofasciatus</i>			D
b	<i>Tachysphex pompiliformis</i>			
Vögel (Aves)				
b	<i>Turdus merula</i>	Amsel		
b	<i>Motacilla alba</i>	Bachstelze		
s	<i>Falco subbuteo</i>	Baumfalke	V	3
s	<i>Gallinago gallinago</i>	Bekassine	1	1
s, l	<i>Luscinia svecica</i>	Blauehlchen		
b	<i>Parus caeruleus</i>	Blaumeise		
b	<i>Saxicola rubetra</i>	Braunkehlchen	2	3
b	<i>Fringilla coelebs</i>	Buchfink		
b	<i>Corvus monedula</i>	Dohle	V	
b	<i>Sylvia communis</i>	Dorngrasmücke		
b	<i>Garrulus glandarius</i>	Eichelhäher		
b	<i>Pica pica</i>	Elster		
b	<i>Alauda arvensis</i>	Feldlerche	3	3
b	<i>Locustella naevia</i>	Feldschwirl		
b	<i>Passer montanus</i>	Feldsperling	V	V
b	<i>Certhia brachydactyla</i>	Gartenbaumläufer		
b	<i>Sylvia borin</i>	Gartengrasmücke		
b	<i>Serinus serinus</i>	Girlitz		V
b	<i>Emberiza citrinella</i>	Goldammer	V	
s	<i>Miliaria calandra</i>	Graumammer	1	3
s	<i>Numenius arquata</i>	Großer Brachvogel	1	2
b	<i>Carduelis chloris</i>	Grünling		
s	<i>Picus viridis</i>	Grünspecht	V	
b	<i>Carduelis cannabina</i>	Hänfling	3	V
b	<i>Phoenicurus ochruros</i>	Hausrotschwanz		
b	<i>Prunella modularis</i>	Heckenbraunelle		

Fortsetzung Tabelle 3

Schutz	Artnamen	deutscher Name	Rote Liste	
			BY	D
s	<i>Vanellus vanellus</i>	Kiebitz	2	2
b	<i>Cuculus canorus</i>	Kuckuck	V	V
b	<i>Buteo buteo</i>	Mäusebussard		
s	<i>Apus apus</i>	Mauersegler		
b	<i>Delichon urbica</i>	Mehlschwalbe	V	V
b	<i>Sylvia atricapilla</i>	Mönchsgrasmücke		
b	<i>Luscinia megarhynchos</i>	Nachtigall		
b, l	<i>Lanius collurio</i>	Neuntöter		
b	<i>Corvus corone</i>	Rabenkrähe		
b	<i>Hirundo rustica</i>	Rauchschwalbe	V	V
b	<i>Perdix perdix</i>	Rebhuhn	3	2
b	<i>Columba palumbus</i>	Ringeltaube		
b	<i>Emberiza schoeniclus</i>	Rohrhammer		
s, l	<i>Circus aeruginosus</i>	Rohrweihe	3	
b	<i>Motacilla flava</i>	Schafstelze	3	
b	<i>Saxicola torquata</i>	Schwarzkehlchen	3	V
b	<i>Accipiter nisus</i>	Sperber		
b	<i>Sturnus vulgaris</i>	Star		
b	<i>Oenanthe oenanthe</i>	Steinschmätzer	1	1
b	<i>Carduelis carduelis</i>	Stieglitz		
b	<i>Anas platyrhynchos</i>	Stockente		
b	<i>Acrocephalus palustris</i>	Sumpfrohrsänger		
b	<i>Streptopelia decaocto</i>	Türkentaube		
s	<i>Falco tinnunculus</i>	Turmfalke		
b	<i>Turdus pilaris</i>	Wacholderdrossel		
b	<i>Coturnix coturnix</i>	Wachtel		
s, l	<i>Pernis apivorus</i>	Wespenbussard	3	V
b	<i>Anthus pratensis</i>	Wiesenpieper	V	V
s, l	<i>Circus pygargus</i>	Wiesenweihe	1	2
b	<i>Phylloscopus collybita</i>	Zilpzalp		

Legende

Schutz:

s = streng geschützt

b = besonders geschützt

l = Anhang 1 VS-RL

IV = Anhang IV FFH-RL

Rote Liste:

0 = ausgestorben oder verschollen

1 = vom Aussterben bedroht

2 = stark gefährdet

3 = gefährdet

G = Gefährdung anzunehmen

R = extrem selten

V = Vorwarnliste

D = Daten mangelhaft

2 VORHANDENE DATENGRUNDLAGEN, ERHEBUNGSPROGRAMM UND – METHODEN

Als Datengrundlage wurde das Gutachten der ÖKOLOGISCHEN ARBEITSGEMEINSCHAFT WÜRZBURG (ÖAW 2000) verwendet. Für dieses Gutachten wurden die Vegetation und Nutzung sowie ausgewählte Tierartengruppen (Laufkäfer, Spinnen, Nachtfalter, Stechimmen u. a.) im Bereich südlich der Landebahn erfasst.

Weiterhin wurden kursorische Daten zur Avifauna berücksichtigt (STUMPF, unveröff. Daten).

2.1 Lebensraumtypen

Zur Erfassung der Lebensraumtypen wurden folgenden Kartieranleitungen verwendet.

LFU (2007): Kartieranleitung Biotopkartierung Bayern (inkl. Kartierung der Offenland-Lebensraumtypen der FFH-Richtlinie) Teil 1 – Arbeitsmethodik (Flachland/Städte)
Stand: 03/2007

LFU (2007): Kartieranleitung Biotopkartierung Bayern Teil 2 Biotoptypen inklusive der Offenland-Lebensraumtypen der Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie (Flachland/Städte).
Stand: 03/2007

LFU (2006): Kartieranleitung Biotopkartierung Bayern (inkl. Kartierung der Offenland-Lebensraumtypen der FFH-Richtlinie) Teil 3 - Bewertungen-Offenland Lebensraumtypen.
Stand: 05/2006

2.2 Zauneidechse (*Lacerta agilis*)

Die Methode zur Kartierung der Zauneidechsenvorkommen im Bereich des Flugplatzes Kitzingen folgt weitgehend den Vorgaben aus DOERPINGHAUS et al. (2005), abweichend wurde eine verringerte Erfassungsintensität angewandt: Das gesamte FFH-Gebiet wurde an 2 Begehungsterminen bei günstigen Witterungsbedingungen abgegangen (13. Juni, 24./25./27. August 2007) und alle Beobachtungen von Zauneidechsen registriert, zusätzlich wurden am 16. Mai und 26. Juli Teilbereiche kontrolliert. Soweit möglich wurden die beobachteten Tiere nach Altersklassen unterschieden (adult, juvenil). Daneben wurden weitere Zauneidechsen-Beobachtungen, die im Rahmen der botanischen Untersuchungen erfolgten, berücksichtigt.

Zu den Ergebnissen s. Fachbeitrag

3 LEBENSRAUMTYPEN DES ANHANGS I DER FFH-RICHTLINIE

Im FFH-Gebiet wurden die in Tab. 4 und 5 aufgeführten Lebensraumtypen des Anhangs I der FFH-Richtlinie nachgewiesen. Die Lebensraumtypen 6210 (Kalktrockenrasen) und 6430 (Hochstaudenfluren) sind nicht auf dem Standarddatenbogen verzeichnet. Sie werden hier nur nachrichtlich aufgeführt.

Tab. 4: Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH-Richtlinie, die im Standarddatenbogen enthalten sind (* = prioritärer LRT)

FFH-Code	Lebensraumtyp nach Anhang I	Anzahl der Teilflächen	Fläche (ha)	%-Anteil am Gesamtgebiet (100 % = 120,84 ha)
6120*	Trockene, kalkreiche Sandrasen		5,91 ha	4,89%
6510	Magere Flachlandmähwiesen (<i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i>)		19,99 ha	16,54%
	Summe FFH-Lebensraumtypen		25,90 ha	21,43%

Tab. 5: Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH-Richtlinie, die nicht im Standarddatenbogen enthalten sind (* = prioritärer LRT)

FFH-Code	Lebensraumtyp nach Anhang I	Anzahl der Teilflächen	Fläche (ha)	%-Anteil am Gesamtgebiet (100 % = 120,84 ha)
6210	Naturnahe Kalktrockenrasen und deren Verbuschungsstadien (<i>Festuco-Brometalia</i>)	1	0,53 ha	0,44%
6430	Feuchte Hochstaudenfluren der planaren und montanen bis alpinen Stufe	1	0,21 ha	0,17%
	Summe FFH-Lebensraumtypen	2	0,74 ha	0,61%

Tab. 6: Flächenumfang und Anteil der Erhaltungszustände der FFH-Lebensraumtypen des Standarddatenbogens (ha)

FFH-Code	Erhaltungszustand A (hervorragend)	Erhaltungszustand B (gut)	Erhaltungszustand C (mittel bis schlecht)	Summe
6120*	-	-	5,91 ha	5,91 ha
6510	-	3,92 ha	16,07 ha	19,99 ha
Sum-	-	3,92 ha	21,98 ha	25,90

Tab. 7: Flächenumfang und Anteil der Erhaltungszustände der FFH-Lebensraumtypen, die nicht im Standarddatenbogen enthalten sind (ha)

FFH-Code	Erhaltungszustand A (hervorragend)	Erhaltungszustand B (gut)	Erhaltungszustand C (mittel bis schlecht)	Summe
6210	-	-	0,53 ha	0,53 ha
6430	-	-	0,21 ha	0,21 ha
Summe	-	-	0,74 ha	0,74 ha

3.1 LRT 6120* „Trockene, kalkreiche Sandrasen“

Die Ausprägung des LRT „Trockene, kalkreiche Sandrasen“ unterscheidet sich von der regional typischen Ausprägung der Grasnelken-Schwingelgras-Gesellschaft (*Armerio-Festucetum trachyphyllae*). Während in der Region typischerweise die Schwingelgrasarten *Festuca brevipila*, *Festuca guestfalica*, *Festuca rupicola* oder *Festuca duvalii* am Bestandsaufbau beteiligt sind, tritt im Bereich des Flugplatzes Kitzingen fast durchgehend *Festuca cf. valesiaca* subsp. *parviflora* (*Festuca pseudovina*) mit sehr hohen Deckungswerten (2a bis 4b) auf. Als Basenzeiger sind die hoch stet vertretenen Arten *Eryngium campestre* (Feld-Mannstreu) und *Medicago falcata* (Sichel-Schneckenklee) zu werten. Von wenigen Ausnahmen abgesehen ist die Grasnarbe weitgehend geschlossen und in Bodennähe durch abgestorbene Grundblätter des Falschen Schaf-Schwingels (*Festuca valesiaca* subsp. *parviflora*) stark verfilzt. Die Ausstattung mit Therophyten ist, bedingt durch die starke Verfilzung und die trockene Witterung im Erfassungsjahr, relativ gering. Eine Ausnahme macht hier nur der hoch stet auftretende Zwerg-Schneckenklee (*Medicago minima*), der in sehr großen Beständen vorkommt. Zusammen mit den abgestorbenen Blättern der Gräser bewirkt eine relativ dichte Moosschicht, dass die ansonsten für den Gesellschaftstyp charakteristische Habitatstruktur „offener Sandboden“ unterrepräsentiert ist. Ebenfalls schwach ausgeprägt ist die Ausstattung an Flechten und an offene Sandböden angepasste Moosarten. Eine Ausnahme macht hier nur die an einer Stelle auf mehreren hundert Quadratmetern auftretende Flechtenart *Cornicularia aculeata* (*Strauchige Hornflechte*). Das Vorkommen dürfte zu den mengenmäßig bedeutendsten in Unterfranken gehören. Als Besonderheit ist das Vorkommen des Steppen-Thymians (*Thymus pannonicus*) zu werten, es handelt sich hierbei um einen Erstnachweis der Art in Bayern.

Als für diesen Lebensraumtyp typisch wurden im Gebiet folgende Tierarten nachgewiesen:

Zauneidechse (*Lacerta agilis*), *Harpalus autumnalis*, *Masoreus wetterhallii* (Laufkäfer), *Chorthippus mollis*, *Gryllus campestris*, *Omocestus haemorrhoidalis* (Heuschrecken), *Zelotes longipes* (Spinnen)

Aufgrund der Verfilzung der Vegetationsschicht, des Fehlens von offenen Sandflächen, des eingeschränkten Arteninventars und der Beeinträchtigung durch die derzeit ungünstige Form der Grünlandnutzung (zu intensiv; ungünstiger Weiderhythmus) ist der Erhaltungszustand als mittel bis schlecht einzustufen.

3.2 LRT 6510 „Magere Flachland-Mähwiesen (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*)“

Die mageren Flachlandmähwiesen des Untersuchungsgebietes sind durch die Nutzung (Mähweide) und die Geologie (Keuper und Flugsand über Keuper) geprägt. Bedingt durch die wechsellassen bis wechseltroffenen Standortverhältnisse tendieren die Bestände einerseits in Richtung Feuchtwiesen, andererseits in Richtung Magerwiesen. Die Übergänge sind fließend und von dem jeweiligen Witterungsverlauf abhängig. Aufgrund der Nutzung (Mahd im Frühsommer mit anschließender Beweidung durch Schafe mit Koppelhaltung) sind Störzeiger und Weidezeiger in den Beständen verbreitet (Wilde Möhre, verschiedene Distelarten, Kriechender und Dorniger Hauhechel sowie Feld-Mannstreu). Als floristische Besonderheit ist die Gras-Platterbse (*Lathyrus nissolia*) zu erwähnen. Die Art ist auf dem gesamten Flugplatzgebiet in den wechselfeuchten bis frischen Glatthaferwiesen sowie in den angrenzenden Nasswiesen verbreitet und häufig. In den eher trockenen Ausprägungen fehlt die Gras-Platterbse hingegen fast vollständig.

Als für diesen Lebensraumtyp typisch wurden im Gebiet folgende Tierarten nachgewiesen:

Braunkehlchen, Wachtel sowie *Chorthippus dorsatus*, *Gryllus campestris* (Heuschrecken), *Aculepeira ceropegia*, *Agalenatea redii*, *Talavera aequipes* (Spinnen)

Die Teilflächen im nordöstlichen Teil sind aufgrund ihres Artenreichtums und der relativ geringen Anzahl an Störzeigern in einem guten Erhaltungszustand. Die Flächen im Süden und Westen weisen hingegen viele Störzeiger und Beweidungszeiger auf, der Erhaltungszustand dieser Flächen ist als mittel bis schlecht einzustufen.

3.3 Lebensraumtypen die nicht im Standarddatenbogen aufgeführt sind

3.3.1 LRT 6210 „Naturnahe Kalktrockenrasen und deren Verbuschungsstadien (Festuco-Brometalia)“

Die Ausprägung des isoliert liegenden Kalkmagerrasens im Flugplatz Kitzingen über anthropogen umgelagerten Schichten des oberen Muschelkalks unterscheidet sich deutlich von den Kalkmagerrasen der Umgebung. Während die Kalkmagerrasen der Region in der Regel eindeutig den Enzian-Schillergrasrasen (Gentiano-Koelerietum) oder den *Bromus erectus*-Magerwiesen (Mesobrometum) zuzurechnen sind, kann der Gesellschaftstyp am Flugplatz Kitzingen am ehesten als struktureller Trockenrasen charakterisiert werden. Die Gesellschaft weist einen hohen Anteil an offenem Boden und eine eher schütterere Vegetationsdecke auf. Die Artenkombination ist stark von den angrenzenden Flugsandflächen beeinflusst. In der Krautschicht dominieren Schafschwingel-Arten (*Festuca* cf. *valesiaca* subsp. *parviflora*, *F. rupicola*), Horn-Klee (*Lotus corniculatus*), Frühlingsfingerkraut (*Potentilla tabernaemontani*) und Therophyten der Trockenstandorte. Moose wie *Thuidium delicatulum* und *Tortella inclinata* sowie typische Flechten der Trockenrasen (*Peltigera rufescens*) sind in den Lücken der krautigen Vegetation verbreitet.

Als für diesen Lebensraumtyp typisch wurden im Gebiet folgende Tierarten nachgewiesen:

Neuntöter, Dorngrasmücke, Zauneidechse sowie *Papilio machaon* (Schmetterlinge), *Chorthippus mollis*, *Gryllus campestris*, *Metrioptera bicolor*, *Oedipoda caerulescens*, *Omocestus haemorrhoidalis* (Heuschrecken), *Megachile pilidens* (Hymenoptera), *Trachyzelotes pedestris* (Spinnen).

Aufgrund der isolierten Lage und des eingeschränkten Arteninventars ist der Erhaltungszustand als mittel bis schlecht einzustufen.

3.3.2 LRT 6430 „Feuchte Hochstaudenfluren der planaren und montanen bis alpinen Stufe“

Die Mädesüß-Hochstaudenflur entlang der Ufer des Rödelbaches ist als ca. 1 m breiter Streifen beiderseits des Gewässers entwickelt. Bedingt durch die häufige Mahd der Uferbereiche ist die Staudenflur von Arten der Grünlandgesellschaften durchsetzt.

Als für diesen Lebensraumtyp typisch wurden im Gebiet folgende Tierarten nachgewiesen:

Sumpfrohrsänger, Feldschwirl sowie *Chrysochraon dispar*, *Conocephalus discolor*, *Tetrix subulata* (Heuschrecken)

Aufgrund der Strukturarmut, bedingt durch die zu intensive Nutzung, und des eingeschränkten Artenspektrums ist der Erhaltungszustand als mittel bis schlecht einzustufen.

4 ARTEN DES ANHANGS II DER FFH-RICHTLINIE UND DES ANHANGS I DER VOGELSCHUTZRICHTLINIE

Tier- oder Pflanzenarten des Anhangs II der FFH-Richtlinie sind im Standarddatenbogen nicht aufgeführt und wurden im Gebiet nicht nachgewiesen.

Für folgende Vogelarten des Anhangs I der Vogelschutzrichtlinie liegen Nachweise aus dem Gebiet vor (Tabelle 8):

Tabelle 8: Vogelarten des Anhangs I der Vogelschutzrichtlinie im FFH-Gebiet „Flugplatz Kitzingen“

Code	Artname	Deutscher Name	Status im Gebiet	RL BY	RL D
A072	<i>Pernis apivorus</i>	Wespenbussard	NG	3	V
A081	<i>Circus aeruginosus</i>	Rohrweihe	NG	3	
A084	<i>Circus pyrgus</i>	Wiesenweihe	NG	1	2
A272	<i>Luscinia svecica</i>	Blaukehlchen	B		
A338	<i>Lanius collurio</i>	Neuntöter	B?		

Die Greifvogelarten Wespenbussard, Wiesen- und Rohrweihe nutzen das Gebiet nur zur Nahrungssuche. Das Blaukehlchen brütet wahrscheinlich im Bereich des Schilfbestandes am östlichen Graben. Neuntöter wurden mehrfach zur Brutzeit im östlichen Teil des Gebiets beobachtet, ein Brutvorkommen ist wahrscheinlich.

Da der Flugplatz Kitzingen nicht als Vogelschutzgebiet ausgewiesen ist, erfolgt keine Maßnahmenplanung für diese Vogelarten im Rahmen der FFH-Managementplanung.

5 SONSTIGE NATURSCHUTZFACHLICH BEDEUTSAME BIOTOPE

Neben den Biotoptypen, die gleichzeitig Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH-Richtlinie sind, wurden weitere geschützte Biotope im Bereich des Flugplatzes Kitzingen festgestellt. Über die FFH-Lebensraumtypen hinausgehend sind im FFH-Gebiet „Flugplatz Kitzingen“ noch Flächen von einem Umfang von ca. 40 ha nach dem Art. 13d BayNatSchG geschützt.

5.1 Sandrasen und Sandmagerrasen (Biotoptyp GL00BK)

Der Biotoptyp umfasst die Sandmagerrasen im Bereich des Flugplatzgeländes sowie auf einer Brachfläche östlich des Flugplatzes. Die Flächen stehen in Kontakt zu relativ artenreichen mageren Flachlandmähwiesen, sonstigen überwiegend mageren Grünlandgesellschaften sowie Nasswiesen in Senken und Gräben.

Die Sandrasen-Gesellschaften fußen auf äolisch umgelagerten (Flugsand) und zum Großteil stark anthropogen überformten Terrassensanden unterschiedlicher Mächtigkeit, im östlichen Teil auch auf Dünenresten.

Die Flächen werden beweidet (Schafe in Koppelhaltung) und, bei stärkerem Aufwuchs, auch gemäht. Für die Teilfläche außerhalb des Flugplatzgeländes ist Mulchen anzunehmen. Bis zur Aufgabe der militärischen Nutzung wurden die Flächen auf dem Flugplatzgelände regelmäßig im Sommer gemäht (gemulcht), um den Feld-Mannstreu unter Kontrolle zu halten.

Die Sandmagerrasen zeichnen sich durch eine sehr dichte, niederwüchsige, meist mäßig bis stark verfilzte, von Schaf-Schwingel-Arten und Rotem Straußgras dominierte Grasschicht aus. Auffällige krautige Arten, die in allen Ausprägungen der Sandrasen auftreten, sind u.a. Acker-Hornkraut (*Cerastium arvense*), Sand-Hornkraut (*Cerastium semidecandrum*), Hopfenklee (*Lotus corniculatus*), Zwerg-Schneckenklee (*Medicago minima*), Silber-Fingerkraut (*Potentilla argentea*), Frühlings-Fingerkraut (*Potentilla tabernaemontani*), Kriechender Hauhechel (*Ononis repens*), Dorniger Hauhechel (*Ononis spinosa*) und Feld-Mannstreu (*Eryngium campestre*).

Die Flächen werden von der Sandgrasnelken-Schwingelgras-Gesellschaft (LRT 6120* Trockene, kalkreiche Sandrasen) durch eine stärkere Verfilzung, durch das Fehlen der Sandgrasnelke (*Armeria maritima subsp. elongata*) sowie durch das mengenmäßige Zurücktreten des Hornklee (*Lotus corniculatus*) unterschieden.

Die Sandmagerrasen und ruderalen Sandrasen östlich des Flugplatzes auf einer ehemaligen Ackerfläche sind deutlich diverser ausgeprägt. Sie werden teilweise vom Kleinem Sauerampfer (*Rumex acetosella* s.l.), teilweise von Rotem Straußgras (*Agrostis capillaris*) dominiert und sind im Allgemeinen vom Rot-Schwingel (*Festuca rubra*) durchsetzt. Wertgebende Arten sind Sand-Grasnelke (*Armeria maritima subsp. elongata*), Zwerg-Schneckenklee (*Medicago minima*), Berg-Sandrapunzel (*Jasione montana*), Binsen-Knorpelsalat (*Chondrilla juncea*), Gewöhnliche Ochsenzunge (*Anchusa officinalis*) und Feld-Mannstreu (*Eryngium campestre*). Innerhalb des Bestandes treten artenärmere Bereiche mit Rotem Straußgras und Kleinem Sauerampfer auf.

Die Flächen dieses Biotoptyps innerhalb des Flugplatzgebietes sind zum Großteil als potentielle Standorte des LRT 6120 anzusehen. Ein Ziel der Bewirtschaftung des Gesamtkomplexes „Sandrasen GL00BK und GL 6120*“ sollte die Überführung der Sandrasen und Sandmagerrasen des Biotoptyps GL00BK in den Lebensraumtyp GL 6120* sein. Dies ist insbesondere notwendig um mögliche Verluste von Flächen des LRT 6120*, die durch mögliche Kampfmittelräumung und Altlastensanierung verlo-

ren gehen könnten, auszugleichen. Da die erforderlichen Maßnahmen zur langfristigen Sicherung des Biotoptyps GL00BK auf den Flugplatzgelände sich nicht von denen unterscheiden, die zur Wiederherstellung eines guten Erhaltungszustandes des Biotoptyps GL 6120* notwendig sind, ergeben sich keine Zielkonflikte hinsichtlich der Pflege der beiden Biotoptypen.

5.2 Seggen- und binsenreiche Feucht und Nasswiesen/Sumpf (Biotoptyp GN00BK)

Der Biotoptyp umfasst die linear bis flächig ausgeprägte binsen- und seggenreiche Nasswiesenvegetation in Senken und entlang von Gräben.

Die Nasswiesen fußen auf Lehmböden des Unteren Keupers, die z.T. von Flugsand überdeckt sind. Sie ziehen sich als ca. 1-2 m breiter Streifen entlang von ehemaligen Entwässerungsgräben und sind im Bereich von Senken auch flächig ausgeprägt.

Die Flächen werden beweidet (Schafe in Koppelhaltung) oder gemäht bzw. gelegentlich gemulcht. Alle Teilflächen sind reich an Seggen und Binsen. Stellenweise gelangen, insbesondere bei fehlender Mahd, Seggen zur Dominanz. Die Ausprägung der Flächen und deren flächige Ausdehnung ist stark von den jeweiligen Witterungsverhältnissen und der Nutzung abhängig, variiert also von Jahr zu Jahr.

Typische Arten sind u.a. Lücken-Segge (*Carex distans*), Braune Segge (*Carex nigra*), Schlanke Segge (*Carex acuta*), Hain-Segge (*Carex otrubae*), Flatter-Binse (*Juncus effusus*), Blaugrüne Binse (*Juncus infexus*), Bach-Nelkenwurz (*Geum rivale*) und Kuckucks-Lichtnelke (*Silene flos-cuculi*).

Als besondere Arten sind zu erwähnen: die Filz-Segge (*Carex tomentosa*), die Späte Gelb-Segge (*Carex viridula*), das Breitblättrige Knabenkraut (*Dactylorhiza majalis*), die Gras Platterbse (*Lathyrus nissolia*), die gewöhnliche Natternzunge (*Ophioglossum vulgatum*) sowie der Knoblauch-Gamander (*Teucrium scordium*).

In die Nasswiesen sind kleinflächig Großseggenriede (5.3) und Großröhrichte (5.4) eingelagert.

Die Flächen stehen in Kontakt zu Teilflächen des LRT 6510 und (meist über diese) auch zu Teilflächen des LRT 6120*. Ein Großteil der Flächen ist Teil eines Drainagesystems, das den Flugplatzbereich durchzieht. Die flächenmäßige Ausdehnung der Bestände hängt eng mit der Funktion des Drainagesystems zusammen und kann möglicherweise über diese gesteuert werden. Eine flächenmäßige Ausdehnung der Nasswiesen bzw. eine stärker Vernässung dieser Bereiche ist fast immer auch mit Auswirkungen auf den Lebensraumtyp 6510 („Magere Flachland-Mähwiesen (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*)“ verbunden, teilweise können auch Flächen mit dem Biotoptyp GL00BK (Sandrasen, Sandmagerrasen) oder dem Lebensraumtyp 6120* („Trockene, kalkreiche Sandrasen“) betroffen sein. Aus Maßnahmen zur Förderung des Biotoptyps GN00BK können sich daher Zielkonflikte mit den Erhaltungszielen der Lebensraumtypen ergeben.

5.3 Großseggenriede der Verlandungszone und Großröhrichte (Biotoptyp VC00BK)

Im Bereich des zentralen Entwässerungsgrabens mit (fast) ganzjähriger Wasserführung, der durch Verdolung (Weg) in zwei Teilbereiche getrennt ist, sind ausgedehnte artenarme Seggenbestände mit Rispensegge (*Carex paniculata*), Fuchs-Segge (*Carex vulpina*), Hain-Segge (*Carex otrubae*), Sumpf-Segge (*Carex acutiformis*) und Schlanker Segge (*Carex acuta*) vorhanden.

Die Seggenriede stehen im Komplex mit Nasswiesen (5.2) und Großröhrichten (5.4).

Die Flächen stehen in Kontakt zu Teilflächen des LRT 6510 und (meist über diese) auch zu Teilflächen des LRT 6120*. Die Großseggenriede sind, ebenso wie die Großröhrichte, nur in den fast ganzjährig nassen Grabenbereichen anzutreffen. Besondere Maßnahmen, die zum Erhalt der Bestände notwendig sind und über das Maß der bisherigen Bewirtschaftung hinausgehen (gelegentliches Mulchen der Gräben), erscheinen nicht notwendig. Zielkonflikte mit der Bewirtschaftung der angrenzenden Lebensraumtypen sind nicht zu erkennen.

5.4 Großröhrichte (Biotoptyp VH00BK)

Im südlichen Teil des zentralen Entwässerungsgrabens treten Röhrichte mit Rohr-Glanzgras (*Phalaris arundinacea*) und Salz-Teichsimse (*Schonoplectus tabernaemontani*) auf. In einem Seitengraben des Rödelbaches am Südostrand des Flugplatzgeländes tritt kleinflächig ein artenarmer Bestand des Großen Schwadens (*Glyceria maxima*) auf.

Die Großröhrichte stehen im Komplex mit Nasswiesen (5.2) und Seggenrieden (5.3).

Die Flächen stehen in Kontakt zu Teilflächen des LRT 6510 und (meist über diese) auch zu Teilflächen des LRT 6120*. Die Großseggenriede sind, ebenso wie die Großröhrichte, nur in den fast ganzjährig nassen Grabenbereichen anzutreffen. Besondere Maßnahmen, die zum Erhalt der Bestände notwendig sind und über das Maß der bisherigen Bewirtschaftung hinausgehen (gelegentliches Mulchen der Gräben), erscheinen nicht notwendig. Zielkonflikte mit der Bewirtschaftung der angrenzenden Lebensraumtypen sind nicht zu erkennen.

5.5 Feuchte und nasse Hochstaudenfluren (Biotoptyp GH00BK)

Zu diesem Biotoptyp gehören artenarme nitrophytische Staudenfluren im Grabenbereich am Südostrand des Flugplatzgeländes, sowohl im Graben als auch an den Grabenrändern auf ca. 5 m Breite. Der Bestand ist pflanzensoziologisch als Rübenkälberkropf-Gesellschaft einzustufen. Typische Arten sind Rüben-Kälberkropf (*Chaerophyllum bulbosum*), Große Brennnessel (*Urtica dioica*), Mädesüß (*Filipendula ulmaria*) und Zaunwinde (*Calystegia sepium*).

Der Bestand steht nicht in direktem Kontakt mit geschützten Lebensraumtypen, es ergeben sich keine Zielkonflikte.

5.6 Landschilf-Röhricht (Biotoptyp GR00BK)

Zu diesem Biotoptyp gehört der artenarme Schilfbestand im Grabenbereich am Südostrand des Flugplatzgeländes, sowohl im Graben als auch an den Grabenrändern auf ca. 5 m Breite. Der Bestand wird vom Schilf (*Phragmites australis*) dominiert und ist von Arten der Feuchten Hochstaudenfluren durchsetzt.

Der Bestand steht nicht in direktem Kontakt mit geschützten Lebensraumtypen, es ergeben sich keine Zielkonflikte.

6 SONSTIGE NATURSCHUTZFACHLICH BEDEUTSAME ARTEN

6.1 Pflanzenarten, deren Verbreitungsschwerpunkt innerhalb des FFH-Gebietes außerhalb der Lebensraumtypen liegt

Im Rahmen der vorliegenden Untersuchung konnten insgesamt **354** Arten der Gefäßpflanzen sowie **30** Moosarten, **16** Flechtenarten sowie 1 Armleuchteralgen-Art nachgewiesen werden (siehe gesonderten Fachbeitrag).

Von den insgesamt **401** Arten sind **39** Arten in den berücksichtigten Roten Listen (Deutschland, Bayern Unterfranken) in eine der Gefährdungskategorien eingestuft.

Im Folgenden werden einige Arten mit Schwerpunkt außerhalb der FFH-Lebensraumtypen behandelt.

Gras-Platterbse (*Lathyrus nissolia*)

Die Gras-Platterbse tritt in sehr großen Beständen im Bereich des Flugplatzes bevorzugt in den frischen bis wechsellassenen Ausprägungen der Glatthaferwiesen sowie in den Nasswiesen auf. Neben den Vorkommen in Biotopflächen nach Art. 13d BayNatSchG und in Lebensraumtypen nach Anhang I der FFH-Richtlinie kommt die Art auch in anderen Biotoptypen im Flughafenbereich vor. Negative Auswirkungen auf die Vorkommen der Art durch die vorgeschlagenen Maßnahmen zum Erhalt bzw. Erreichen eines guten Erhaltungszustandes der Lebensraumtypen des SDB sind nicht zu erwarten.

Lücken-Segge (*Carex distans*)

Die Lücken-Segge ist auf die Nasswiesenbereiche (GN00BK) beschränkt. Diese Bereiche sind nicht direkt von den Maßnahmen zum Erhalt bzw. Erreichen eines guten Erhaltungszustandes der Lebensraumtypen des SDB betroffen. Da die Flächen jedoch zum Großteil vom LRT 6510 umgeben sind, ist auszuschließen, dass sie entsprechend den Maßnahmen auf den Flächen des LRT 6510 behandelt werden. Ansonsten ist mit einem Rückgang der Population zu rechnen.

Filz-Segge (*Carex tomentosa*)

Die Filz-Segge konnte im Flughafengebiet nur in einer Senke (R/H 4370365/5512850) festgestellt werden. Für diesen Bereich sind im Managementplan keine Maßnahmen vorgesehen, Zielkonflikte sind daher nicht gegeben.

Natternzunge (*Ophioglossum vulgatum*)

Die Natternzunge ist auf die Nasswiesenbereiche (GN00BK) beschränkt. Diese Bereiche sind nicht direkt von den Maßnahmen zum Erhalt bzw. Erreichen eines guten Erhaltungszustandes der Lebensraumtypen des SDB betroffen. Da die Flächen jedoch zum Großteil vom LRT 6510 umgeben sind, ist auszuschließen, dass sie entsprechend den Maßnahmen auf den Flächen des LRT 6510 behandelt werden. Ansonsten ist mit einem Ausfall der Population zu rechnen (ein 2001 noch kartiertes Vorkommen der Art ist aus diesem Grund bereits erloschen).

Knoblauch-Gamander (*Teucrium scordium*)

Der Knoblauch-Gamander konnte im Flughafengebiet nur in einer Senke (R/H 4370375/5512860) festgestellt werden. Für diesen Bereich sind im Managementplan keine Maßnahmen vorgesehen, Zielkonflikte sind daher nicht gegeben.

Stielsamenkraut (*Scorzonera laciniata*)

Die Art tritt vereinzelt im Bereich der Kalkmagerrasen im Westen des Flugplatzes, sowie an geschotterten Wegen im zentralen südlichen Bereich des Flugplatzes auf. Die Maßnahmen zum Erhalt bzw. zur Wiederherstellung eines guten Erhaltungszustandes der LRT nach SDB beeinträchtigen die Vorkommen der Art nicht.

6.2 Sonstige naturschutzfachlich bedeutsame Tierarten

Im FFH-Gebiet „Flugplatz Kitzingen“ wurde eine Vielzahl weiterer naturschutzfachlich bedeutsamer Tierarten nachgewiesen (ÖAW 2000). In der Tabelle 9 sind in ihrem Bestand bedrohte oder gefährdete Arten zusammengefasst (nach Rote Liste Bayern sowie Deutschland). Fast alle der naturschutzfachlich bedeutsamen Arten können als charakteristische Bewohner trocken-warmer Offenlandstandorte (Trocken- bzw. Magerrasen) eingestuft werden. Durch die vorgeschlagenen Maßnahmen zum Erhalt und zur Förderung der im Gebiet vorhandenen FFH-LRT werden diese Arten in ihrem Bestand gefördert, Zielkonflikte bestehen nicht. Die Lebensräume der Arten, die feuchtere Lebensräume bevorzugen, sind von den Maßnahmen nicht betroffen (Libellen) oder die Arten finden entlang der Gräben und in den feuchten Senken geeignete Standortbedingungen vor (*Chrysochraon dispar*).

Tabelle 9: Sonstige naturschutzfachlich bedeutsame Tierarten im FFH-Gebiet „Flugplatz Kitzingen“ (gesetzlich geschützte Arten s. Tab. 3)

Artnamen	deutscher Name	Rote Liste	
		BY	D
Ameisen (Formicoidea)			
<i>Formica rufibarbis</i>		3	V
<i>Myrmica schencki</i>		3	3
Blatthornkäfer (Scarabaeidae)			
<i>Onthophagus nuchicornis</i>		3	
Heuschrecken (Saltatoria)			
<i>Chorthippus mollis</i>	Verkannter Grashüpfer	3	
<i>Chrysochraon dispar</i>	Große Goldschrecke	3	3
<i>Gryllus campestris</i>	Feldgrille	3	3
<i>Metrioptera bicolor</i>	Zweifarbige Beißschrecke	3	
<i>Myrmeleotettix maculatus</i>	Gefleckte Keulenschrecke	3	
<i>Omocestus haemorrhoidalis</i>	Rotleibiger Grashüpfer	3	G
Laufkäfer (Carabidae)			
<i>Acupalpus dubius</i>		3	V
<i>Amara cursitans</i>		3	V
<i>Amara ingenua</i>		G	3
<i>Amara lucida</i>		3	V
<i>Amara tibialis</i>		3	V
<i>Calathus ambiguus</i>		2	
<i>Calathus cinctus</i>		G	
<i>Harpalus autumnalis</i>		2	3
<i>Harpalus froelichii</i>		3	
<i>Harpalus pumilus</i>		3	V
<i>Harpalus serripes</i>		3	V
<i>Harpalus subzylindricus</i>		D	D
<i>Harpalus tenebrosus</i>		D	D
<i>Masoreus wetterhallii</i>		3	3
<i>Nebria salina</i>		D	
<i>Poecilus lepidus</i>		3	V
Libellen (Odonata)			
<i>Ischnura pumilio</i>	Kleine Pechlibelle	3	3

Fortsetzung Tabelle 9

Artname	deutscher Name	Rote Liste	
		BY	D
<i>Orthetrum brunneum</i>	Südlicher Blaupfeil	3	3
Säugetiere (Mammalia)			
<i>Lepus europaeus</i>	Hase		3
Schmetterlinge (Lepidoptera)			
<i>Aedia funesta</i>	Zaunwinden-Traureule	2	
<i>Agrotis crassa</i>	Breitflügelige Erdeule	2	V
<i>Aporophyla lutulenta</i>	Braune Glattrückeneule	3	3
<i>Emmelia trabealis</i>	Ackerwinden-Bundeulchen	2	V
<i>Heliothis virespila</i>	Karden-Sonneneule	2	
<i>Malacosoma castrensis</i>	Wolfsmilchspinner	3	3
<i>Scopula rubiginata</i>	Weinroter-Triftenspanner	3	
Spinnen (Araneae)			
<i>Acartauchenius scurrilis</i>		3	3
<i>Agraecina striata</i>		3	3
<i>Cheiracanthium campestre</i>		2	2
<i>Clubiona subtilis</i>		3	3
<i>Gongylidiellum murcidum</i>		3	3
<i>Haplodrassus dalmatensis</i>		3	3
<i>Ozyptila scabricula</i>		3	3
<i>Trachyzelotes pedestris</i>		3	3
<i>Zelotes longipes</i>		3	3
Stechimmen (Aculeata)			
<i>Arachnospila wesmaeli</i>		2	3
<i>Evagetes dubius</i>		3	
<i>Priocnemis minuta</i>		3	3
<i>Priocnemis parvula</i>		3	
Wanzen (Heteroptera)			
<i>Arenocoris falleni</i>		2	
<i>Halticus pusillus</i>		D	2/3
<i>Kalama tricornis</i>		3	
<i>Megalonotus praetextatus</i>		2	
<i>Odontoscelis lineola</i>		2	
<i>Peritrechus nubilus</i>		1	2/3
<i>Pionosomus varius</i>		2	
<i>Plinthisus pusillus</i>		3	
<i>Podops inuncta</i>		G	
<i>Trapezonotus desertus</i>		2	

Legende

Rote Liste:

1 = vom Aussterben bedroht

2 = stark gefährdet

3 = gefährdet

G = Gefährdung anzunehmen

D = Daten mangelhaft

In der Tabelle 10 sind die im Gebiet nachgewiesenen Tierarten zusammengestellt, die charakteristische Bewohner der vorhandenen FFH-LRT sind

Tabelle 10: Typische Tierarten für die im Gebiet vorhandenen FFH-Lebensraumtypen [LFU & LWF 2007]

Artnamen	deutscher Name	Tiergruppe	RL BY	RL D	FFH-LRT
<i>Acrocephalus palustris</i>	Sumpfrohrsänger	V			6430
<i>Aculepeira ceropegia</i>		Sp			
<i>Agalenatea redii</i>	Körbchenspinne	Sp			
<i>Chorthippus dorsatus</i>	Wiesengrashüpfer	Heu	V		
<i>Chorthippus mollis</i>	Verkannter Grashüpfer	Heu	3		6120, 6210
<i>Chrysochraon dispar</i>	Große Goldschrecke	Heu	3	3	6430
<i>Conocephalus discolor</i>	Lanflügelige Schwertschrecke	Heu			6430
<i>Coturnix coturnix</i>	Wachtel	V			6510
<i>Gryllus campestris</i>	Feldgrille	Heu	3	3	6120, 6210, 6510
<i>Harpalus autumnalis</i>		Lk	2	3	6120
<i>Lacerta agilis</i>	Zauneidechse	R	V	3	6120, 6210
<i>Lanius collurio</i>	Neuntöter	V			6210
<i>Locustella naevia</i>	Feldschwirl	V			6430
<i>Masoreus wetterhallii</i>		Lk	3	3	6120
<i>Megachile pilidens</i>		Hy	V	3	6210
<i>Metriopectera bicolor</i>	Zweifarbige Beißschrecke	Heu	3		6210
<i>Oedipoda caerulea</i>	Blaufügelige Ödlandschrecke	Heu	2	3	6120, 6210
<i>Omocestus haemorrhoidalis</i>	Rotleibiger Grashüpfer	Heu	3	G	6210
<i>Papilio machaon</i>	Schwalbenschwanz	Sch			6210
<i>Saxicola rubetra</i>	Braunkehlchen	V	2	3	6510
<i>Talavera aequipes</i>		Sp			6510
<i>Tetrix subulata</i>	Säbeldornschröcke	Heu			6430
<i>Trachyzelotes pedestris</i>		Sp	3	3	6210
<i>Zelotes longipes</i>		Sp	3	3	6120

Tiergruppe

Heu Heuschrecken Hy Hymenoptera Lk Laufkäfer Sch Schmetterlinge Sp Spinnen V Vögel

7 GEBIETSBEZOGENE ZUSAMMENFASSUNG ZU BEEINTRÄCHTIGUNGEN, ZIELKONFLIKTEN UND PRIORITÄTENSETZUNG

7.1 Gebietsbezogene Beeinträchtigungen und Gefährdungen

Für das FFH-Gebiet „Flugplatz Kitzingen“ sind Beeinträchtigungen aufgrund der Bewirtschaftung, der isolierten Lage des Gebietes sowie des Wasserhaushaltes zu nennen.

Die derzeitige Bewirtschaftung, Mahd in Kombination mit Koppelhaltung von Schafen, führt dazu, dass in den Sandrasenbereichen (LRT 6120*) aufgrund einer zu geringen Entnahme von Biomasse die Krautschicht verfilzt. Insbesondere bildet sich eine dichte Schicht aus abgestorbenen Halmen des Schafschwingels, die von Moosen durchwachsen und verfestigt wird. Der Anteil an Bereichen mit offenem Boden, einer wichtigen Habitatstruktur der „Trockenen, kalkreichen Sandrasen“ (LRT 6120*), ist daher nur sehr gering. Dadurch treten Therophyten, außer dem massenhaft auftretenden Zwerg-Schneckenklee (*Medicago minima*), in den Hintergrund. Es fehlen wichtige Habitatstrukturen für die Arthropodenfauna (z. B. bodenbrütende Stechimmen).

In den Bereichen mit „Mageren Flachlandmähwiesen“ des LRT 6510 führt die Bewirtschaftung (intensive Beweidung) zum verstärkten Auftreten von Störzeigern wie Wilder Möhre (*Daucus carota*) und Weidezeigern wie Feld-Mannstreu (*Eryngium campestre*), Schafschwingel (*Festuca ovina s.l.*) und Hauhechel (*Ononis spp.*).

Aufgrund der isolierten Lage und der Umzäunung des Geländes ist der Diasporenaustausch von sich nicht über den Wind verbreitenden Pflanzenarten mit der Umgebung stark eingeschränkt. Die Schafe sind während der gesamten Vegetationsperiode nur auf dem Flugplatzgelände, der Eintrag von Diasporen über Wildtiere ist durch die Umzäunung fast ausgeschlossen, über landwirtschaftliche Geräte ist nur ein sehr eingeschränkter Eintrag zu erwarten.

Die Beeinträchtigungen der im SDB aufgeführten Lebensraumtypen durch den Wasserhaushalt sind momentan nur schwer abzuschätzen. Das Drainagesystem und dessen Auswirkungen sind nicht genau bekannt. Allgemein lässt sich jedoch prognostizieren, dass sich Veränderungen der Drainagewirkungen direkt auf den Erhaltungszustand der „Mageren Flachlandmähwiese“ des LRT 6510 auswirken werden. Auswirkungen auf die „Trockenen, kalkreichen Sandrasen“ des LRT 6120* sind nicht auszuschließen. Beeinträchtigungen auf die beiden im SDB aufgeführten Lebensraumtypen sind insbesondere für die Bereiche zwischen den beiden Landebahnen zu erwarten. Es ist daher zukünftig auch auf mögliche Änderungen im Wasserhaushalt zu achten (siehe Kap. 7.2).

7.2 Zielkonflikte und Prioritätensetzung

Für die beiden im SDB genannten Lebensraumtypen ergeben sich keine Zielkonflikte hinsichtlich der zukünftigen Bewirtschaftung mit dem Ziel des Erhalts oder des Erreichens eines guten Erhaltungszustandes.

Anzumerken ist hier allerdings, dass sich die räumliche Ausdehnung der beiden Lebensraumtypen witterungsbedingt über die Jahre hinweg durchaus verändern kann. Ausgedehnte Trockenperioden fördern den LRT 6120*, besonders feuchte Perioden den LRT 6510. Im Bereich zwischen den beiden Landebahnen besitzt möglicherweise auch das Drainagesystem große Bedeutung. Lässt die Wirkung des Drainagesystems nach, ist mit einer stärkeren Vernässung, einer Ausdehnung der Nasswiesen und mageren Flachlandmähwiesen des LRT 6510 zu rechnen, während die Ausdehnung der trockenen, kalkreichen Sandrasen des LRT 6120* zurückgehen würde. Verstärkt sich die Wirkung des Drainagesystems, kommt es zu einem Schwund der Nasswiesen, einem Rückgang der mageren Flachlandmähwiesen des LRT 6510 und zu einer Ausdehnung der trockenen, kalkreichen Sandrasen des LRT 6120*.

Auch wenn die mageren Flachlandmähwiesen des LRT 6510 flächenmäßig deutlich überwiegen und teilweise auch in gutem Erhaltungszustand sind, ist der prioritäre Lebensraumtyp 6120* der trockenen, kalkreichen Sandrasen als bedeutsamer für die Region einzustufen. Auch bayernweit ist der LRT 6120* nur sehr eingeschränkt verbreitet, mit deutlichem Schwerpunkt im Landkreis Kitzingen. Insbesondere in den zentralen, den meisten nördlichen und den östlichen Bereichen des Flugplatzes Kitzingen ist das Entwicklungspotential des LRT 6120*, auch vor dem Hintergrund einer Klimaänderung, als deutlich höher einzustufen als das der mageren Flachlandmähwiesen des LRT 6510.

In den südlichen Teilen des Flugplatzgebietes und kleinflächig auch im Norden ergeben sich für die mageren Flachlandmähwiesen aufgrund der geringeren Sandauflagen hingegen deutlich bessere Entwicklungsaussichten.

Das FFH-Gebiet 6227-372 ist nur ca. 50 m von dem nördlich angrenzenden FFH-Gebiet 6227-371 „Sandgebiete bei Schwarzach, Klein- und Großlangheim“ entfernt. In den südlichen Bereichen dieses FFH-Gebietes dominieren Sand-Biotope, darunter die FFH-Lebensraumtypen 6120* und 2330. Neben den Sandbiotopen sind im südlichen Teil des FFH-Gebietes 6227-371 auch Gewässerbiotope (LRT 3150 „Natürliche eutrophe Seen mit einer Vegetation des MAGNOPOTAMIONS oder HYDROCHARITIONS“) von Bedeutung. Magere Flachlandmähwiesen kommen in diesem FFH-Gebiet erst in einer Entfernung von über einem Kilometer zum FFH-Gebiet 6227-372 vor, Wechselwirkungen sind aufgrund fehlender Vektoren weitgehend auszuschließen. Der im FFH-Gebiet 6227-371 nachgewiesene Lebensraumtyp 6410 („Pfeifengraswiesen auf kalkreichem Boden, torfigen und tonig-schluffigen Böden“) weist 2,5 km bis 3 km Entfernung zu den Nasswiesen im FFH-Gebiet am Flugplatz Kitzingen auf, auch hier sind Wechselwirkungen aufgrund fehlender Vektoren weitgehend auszuschließen.

Direkte Wechselwirkungen zwischen den beiden FFH-Gebieten sind insbesondere für die Sandlebensräume zu erwarten. Aufgrund der Umzäunung um das Flugplatzgelände und der trennenden Wirkung der St. 2272 (Kitzingen-Großlangheim) sind regelmäßige Wechselwirkungen nur bezüglich der flugfähigen Tierarten zu erwarten. Für Reptilien sind die Austauschbeziehungen eingeschränkt, wenngleich zumindest für Zauneidechsen Wechselwirkungen zu erwarten sind. Für die Amphibien sind Wechselbeziehungen über die vernässten Bereiche im Nordosten des Gebietes und die Entwässerungsgräben zu den Amphibienbestand in der Panzerwaschanlage des Kasernengeländes (Laubfrosch, Wasserfrosch, Teichmolch) und zum angrenzenden FFH-Gebiet 6227-371 wahrscheinlich.

8 VORSCHLAG FÜR ANPASSUNG DER GEBIETSGRENZEN UND DES STANDARDDATENBOGENS

Eine Anpassung der Grenzen des FFH-Gebiets ist nur in sehr kleinem Ausmaß notwendig. Es zeigte sich bei der Verschneidung der FFH-Gebietsgrenzen mit den Flurstücken, dass einige Grundstücke mit wenigen Quadratmetern innerhalb des FFH-Gebietes liegen, obwohl dort weder Biotope noch Lebensraumtypen vorhanden sind. Hierbei handelt es sich um Ungenauigkeiten bei der Digitalisierung der Abgrenzung.

Die beiden zusätzlich im FFH-Gebiet nachgewiesenen Lebensraumtypen LRT 6210 (Naturnahe Kalk-trockenrasen und deren Verbuschungsstadien) und LRT 6430 (Feuchte Hochstaudenfluren der planaren und montanen bis alpinen Stufe) sind gleichzeitig nach Art. 13d BayNatSchG geschützt.

Für den nur sehr kleinflächig auftretenden LRT 6430 ist eine Aufnahme in den Standarddatenbogen nicht notwendig.

Der Kalkmagerrasen (LRT 6210) inmitten der ausgedehnten Sandmagerrasen sollte aus fachlicher Sicht in den Standarddatenbogen aufgenommen werden

9 LITERATUR / QUELLEN

9.1 Verwendete Kartier- und Arbeitsanleitungen

DOERPINGHAUS, A., C. EICHEN, H. GUNNEMANN, P. LEOPOLD, M. NEUKIRCHEN, J. PETERMANN & E. SCHROEDER (Bearb.)(2005): Methoden zur Erfassung von Arten der Anhänge IV und V der Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie. – Naturschutz und Biologische Vielfalt 20, 449 S.

BAYERISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT & BAYERISCHE LANDESANSTALT FÜR WALD UND FORSTWIRTSCHAFT [LFU & LWF] (2007): Handbuch der Lebensraumtypen nach Anhang I der Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie in Bayern. - Augsburg & Freising-Weihenstephan, 162 S. + Anhang

BAYERISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT [LFU] (2007): Kartieranleitung Biotopkartierung Bayern (inkl. Kartierung der Offenland-Lebensraumtypen der FFH-Richtlinie) Teil 1 - Arbeitsmethodik (Flachland/Städte). Stand: 03/2007

BAYERISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT [LFU] (2007): Kartieranleitung Biotopkartierung Bayern Teil 2 Biotoptypen inklusive der Offenland-Lebensraumtypen der Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie (Flachland/Städte). Stand: 03/2007

BAYERISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT [LFU] (2006): Kartieranleitung Biotopkartierung Bayern (inkl. Kartierung der Offenland-Lebensraumtypen der FFH-Richtlinie) Teil 3 – Bewertungen Offenland Lebensraumtypen. Stand: 05/2006

SCHNITZER, P., C. EICHEN, G. ELLWANGER, M. NEUKIRCHEN & E. SCHRÖDER (2006): Empfehlungen für die Erfassung und Bewertung von Arten als Basis für das Monitoring nach Artikel 11 und 17 der FFH-Richtlinie in Deutschland. – Berichte des Landesamtes für Umweltschutz Sachsen-Anhalt (Halle), Sonderheft 2: 1-370

9.2 Im Rahmen des MPI erstellte Gutachten und mündliche Informationen von Gebietskennern

ÖAW (2009): Fachbeitrag zum Managementplan für das FFH-Gebiet 6227-372 „Flugplatz Kitzingen“ (Landkreis Kitzingen). – Unveröff. Gutachten Reg. Unterfranken

STUMPF, H. (Würzburg): Unveröffentlichte Daten zum Vorkommen bemerkenswerter Vogelarten im Bereich des Flugplatzes Kitzingen (2001-2008)

9.3 Gebietsspezifische Literatur

ÖAW (2000): Vegetationskundliche und faunistische Untersuchungen auf dem Flugplatz Kitzingen – Harvey Barracks. – Unveröff. Gutachten Stadt Kitzingen

9.4 Allgemeine Literatur

BAYERISCHES LANDESAMT FÜR UMWELTSCHUTZ (BLFU) <Hrsg.> (2002): Rote Liste gefährdeter Gefäßpflanzen Bayerns mit regionalisierter Florenliste. - Schriftenr. Bayer. Landesamt für Umweltschutz 165, München, 372 S.

BAYERISCHES LANDESAMT FÜR UMWELTSCHUTZ (BLFU) <Hrsg.> (2003): Rote Liste gefährdeter Tiere Bayerns. - Schriftenr. Bayer. Landesamt für Umweltschutz 166, München, 384 S.

BAYERISCHES LANDESAMT FÜR UMWELTSCHUTZ [BLFU](2007): Artenschutzkartierung Bayern
(Ortsbezogene Nachweise) Stand 03.04.2007

BUNDESAMT FÜR NATURSCHUTZ (BfN) (1998): Rote Liste gefährdeter Tiere Deutschlands. -
Schriftenreihe für Landschaftspflege und Naturschutz, Heft 55

Bearbeiter

Dipl. Biol. Bernhard Kaiser

Dipl. Biol. Helmut Stumpf